

# **SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER**

## **PROTOCOLO DE REVISIÓN INTERNA Master en biotecnología avanzada**

**ANEXO IV: INFORME PROVISIONAL/FINAL DE REVISIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

INFORME DE REVISIÓN INTERNA DEL SEGUIMIENTO DE TITULACIONES		
<input type="checkbox"/> PROVISIONAL	<input checked="" type="checkbox"/> FINAL	FECHA: 10/09/2012

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Master universitario en Biotecnología Avanzada por la Universidad de Vigo	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica 3316/2010	ID Ministerio 4312441
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ciencia	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	UNIVERSIDAD DE VIGO (COORDINADORA)- UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA	
CENTRO RESPONSABLE	FACULTAD DE BIOLOGIA (UVIGO Y FACULTAD DE CIENCIAS (UCD)	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	FACULTAD DE BIOLOGIA (UVIGO Y FACULTAD DE CIENCIAS (UCD)	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	UNIVERSIDAD DE VIGO (COORDINADORA)- UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2010-2011	
FECHAS	ACREDITACIÓN:	SEGUIMIENTO:
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	
<b>MOTIVACIÓN:</b>		
<p>- Información pública: El título, interuniversitario, tiene una página web propia que contiene una cantidad elevada de información. Sin embargo, hay información relevante que no figura y que debería ser fácil incluir. También se puede mejorar la accesibilidad de alguna información que ya figura.</p> <p>- Valoración cumplimiento proyecto: En general existe una reflexión sobre la implantación del proyecto y una valoración del grado de cumplimiento de los criterios muy aceptable. No obstante, existen elementos puntuales en la discusión que son oscuros o que no se corresponden con la información pública mostrada en la red.</p> <p>En cualquier caso, se percibe un título de máster relativamente complejo pero bien trabajado al que no le será difícil mejorar en un futuro próximo.</p> <p>- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones: En proceso.</p>		

<b>2. Información pública</b>		
<b>CRITERIOS</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>Descripción del título</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Rama de conocimiento: ciencias (aparece ciencias experimentales en memoria y web). Donde se imparte el título aparece en los dípticos informativos que se pueden descargar. Plazas ofertadas: web 20; memoria en segundo año 25; admitidos >25. Idiomas: la memoria indica español, gallego e inglés pero no aparece en la web. No se especifica en que asignaturas. El coordinador de la UDC no coincide con el de la memoria. La memoria del título está fragmentada en cada uno de sus apartados a los que se puede acceder a través de un enlace. Está autorizado: BOE 16/03/2011. No está publicado el plan de estudios. Se recomienda completar la información.
<b>Justificación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	El apartado correspondiente de la memoria es público a través de un enlace. Los datos no aparecen explícitos en la web. En la web del título tampoco aparece ningún dato sobre el SGIC. Dicho apartado sí aparece en la web del centro.
<b>Objetivos/Competencias</b>		El apartado correspondiente de la memoria es público a través de un enlace. Los datos no aparecen explícitos en la web. En la web del título tampoco aparece ningún dato sobre el SGIC. Dicho apartado sí aparece en la web del centro.
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	El apartado correspondiente de la memoria es público a través de un enlace. En él se habla de que hay que desarrollar una serie de procedimientos pero los datos no aparecen explícitos en la web. Sin embargo parecen existir ya que los alumnos admitidos están baremados. En la web del título tampoco aparece ningún dato sobre el SGIC. Solo aparecen en la web del centro. Hay que incorporar un enlace.
<b>Planificación de las enseñanzas</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La información sobre las guías docentes es buena. Existen algunos procedimientos en la web del centro pero no se hace referencia a ellos en la web del título. Existe tanto guía docente como normativa sobre prácticas externas y TFM. No son públicas las empresas para las prácticas externas.
<b>Recursos humanos</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La información sobre el PDI es completa. No hay descripción de otros recursos humanos
<b>Recursos materiales y servicios</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Hay que añadir un enlace directo a la web del centro para la información de este apartado

<b>Resultados</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La información relacionada con la descripción de los indicadores o tasas de aprendizaje y la previsión de resultados de esta accesible a través de la página web, sin embargo sería conveniente que se publicaran también en la página web los resultados obtenidos de estos indicadores.
<b>Sistema de garantía de la calidad</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	El apartado correspondiente de la memoria es público a través de la web de la facultad pero no hay información explícita en la web.
<b>Calendario de implantación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Toda la información se encuentra fácilmente accesible a través de la página web

**Recomendaciones generales:**

Se recoge prácticamente toda la información en los diferentes criterios aunque sería conveniente introducir directamente algunos datos que no son accesibles directamente a través de la página web del máster y tener una mejor accesibilidad del usuario a la consulta de documentos muy extensos.

**Buenas prácticas:**

Elaboración de dípticos con información resumida para los alumnos.

<b>3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones</b>		
<b>CRITERIOS</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>Descripción del título</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La reflexión y valoración general que se realiza es coherente. No hay propuestas de mejora ni buenas prácticas. Indica que los alumnos tienen información sobre el Suplemento Europeo al Título. Sin embargo, dicha información no está en la página web del título.
<b>Justificación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La reflexión realizada es adecuada. Las propuestas de mejora la primera debería considerarse una buena práctica y las demás son acordes a la reflexión
<b>Objetivos/Competencias</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Se realiza una reflexión adecuada. Indica que se han revisado objetivos y competencias aunque no indica el procedimiento utilizado. Las propuestas de mejora son adecuadas y están relacionadas con la reflexión.
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Se realiza una reflexión adecuada y las propuestas de mejora están relacionadas con la reflexión realizada, sin embargo la acción "velar desde la comisión académica por el cumplimiento de los criterios establecidos en la memoria para el acceso y admisión de estudiantes" no se debe considerar como acción de buena práctica ya que es algo inherente al cumplimiento de este criterio.
<b>Planificación de las enseñanzas</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	<p>La reflexión es adecuada pero podrían mejorarla si incluyesen en ella la recomendación del Informe de Verificación sobre este criterio.</p> <p>Las propuestas de mejora se relacionan con la reflexión realizada.</p> <p>Podrían poner como buenas prácticas el seguimiento de las actividades del máster a través del calendario online colgado en la página web del máster que describe en cada fecha las actividades según la asignatura, horario, etc.</p> <p>La información sobre movilidad no está en la página web del título. Resulta sorprendente que no haya alumnos interesados, sobre todo cuando es un aspecto fundamental a la hora de hacer un doctorado.</p> <p>Resulta interesante que hable de "procedimiento de evaluación de las competencias que adquiere el alumno". Dicho procedimiento debe ser objetivado y explicitado en un documento ya que es complementario a la evaluación de conocimientos que se realiza tradicionalmente en la universidad.</p>
<b>Recursos humanos</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Se realiza una reflexión muy adecuada. Deberían describir como propuestas de mejora las acciones que van a llevar a cabo "la realización de encuestas de evaluación y entrevistas tanto a las empresas como a los alumnos con objeto de"
<b>Recursos materiales y servicios</b>	<input type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	De la reflexión se deduce que han existido algunos problemas. Las propuestas de mejora están relacionadas con la reflexión realizada aunque debería explicar o describir más detalladamente la acción de mejora a realizar.

		Deberían describir como buenas prácticas las acciones que han llevado a cabo para la subsanación de las deficiencias descritas en la reflexión. Existen propuestas de mejora.
<b>Resultados</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La reflexión es adecuada.
<b>Sistema de garantía de la calidad</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La reflexión sobre el SGIC es puramente formal y delega todas las responsabilidades en la Facultad. Parece que la única misión es generar evidencias del funcionamiento. Sin embargo, el título tiene procedimientos específicos que deben ser públicos y que no aparecen en la página web (p.ej. admisión de estudiantes). No hay referencia a la calidad en la web del título.  El cumplimiento del SGIC generando las evidencias propias de este sistema no se debe considerar como una propuesta de mejora.
<b>Calendario de implantación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Cumple los criterios de la memoria

**Recomendaciones generales:**

Deberían al menos realizar una reflexión sobre la recomendación de la ANECA.  
En algunos criterios no se describen propuestas de mejora. Deberían diseñar un plan estratégico de mejora que contemple acciones en los diferentes niveles y recoger acciones de mejora como tales que si se están llevando a cabo.

Valorar y analizar las opiniones y reflexiones de todos los agentes implicados en el Máster

**Buenas prácticas:**

Se manifiesta un grado de satisfacción importante derivado de los resultados obtenidos.

**4. Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en el informe final de verificación y en los sucesivos informes de seguimiento**

RESULTADO	MOTIVACIÓN
<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Las recomendaciones se cumplen de forma satisfactoria o bien están en proceso de cumplimiento.

**Recomendaciones generales:**