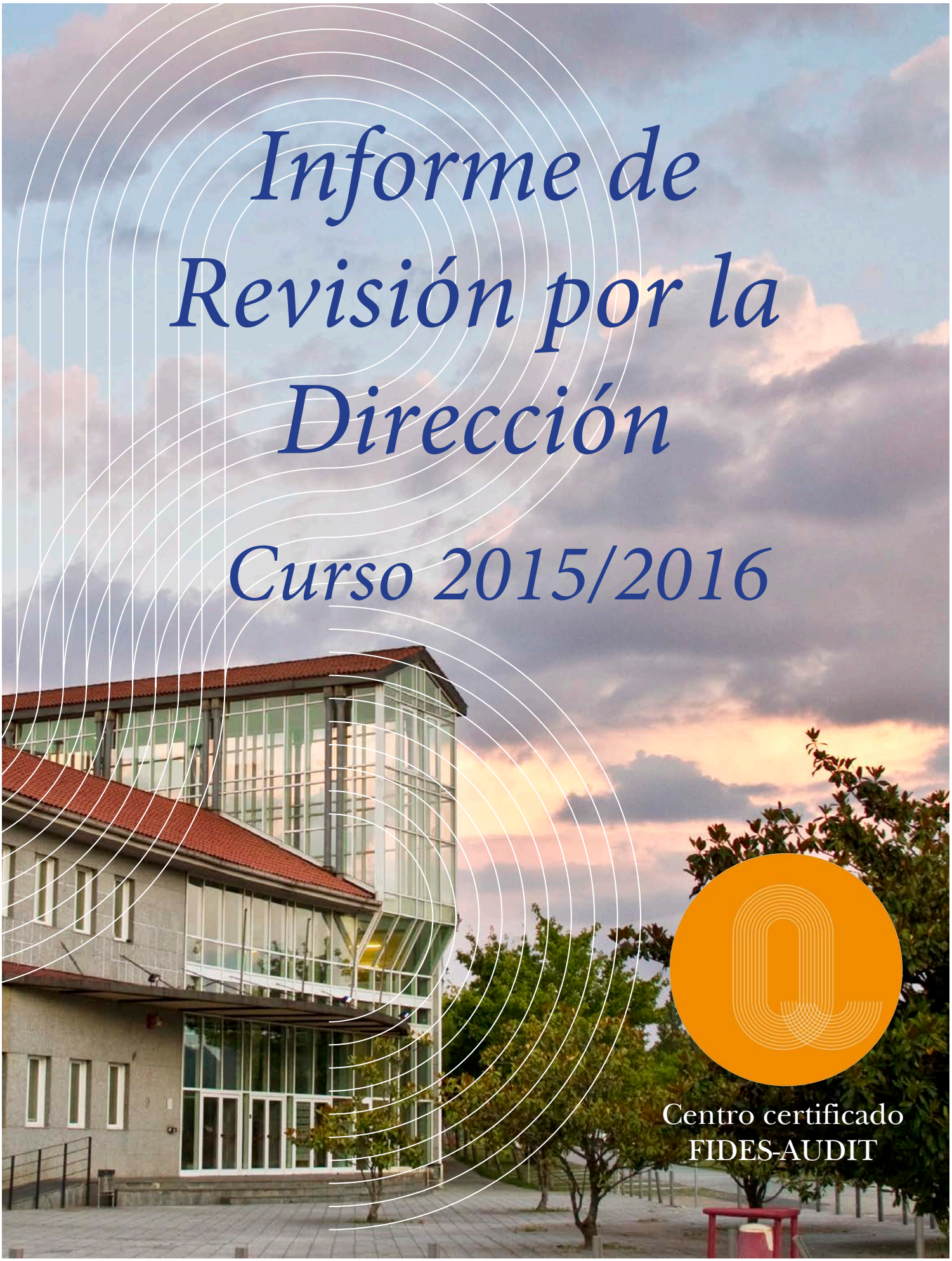
Informe de Revisión por la Dirección

Curso 2015/2016



Centro certificado
FIDES-AUDIT

Universidade Vigo

Facultade de Bioloxía

Informe de Revisión del Sistema por la Dirección

Curso 2015-16

Fecha de la reunión de la Comisión de Calidad
14 de febrero de 2017

Fecha de aprobación en Junta de Facultad
15 de febrero de 2017

Edificio Ciencias Experimentais Campus Universitario 36310 Vigo España

Tel. 986 811 976
Fax 986 812 556
facultadbiologiavigo.es

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN....2
I.1. Presentación/objeto del informe....2
I.2. Información inicial....2
I.2.1 Información de la situación general del sistema de garantía de calidad....2
I.2.2. Cambios organizativos en el centro que puedan tener influencia en materia de calidad....6
I.2.3. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema....7

II. RESULTADOS ASOCIADOS A LA POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD. ANÁLISIS....11
II.1. Política de calidad de la Facultad de Biología....11
II.2. Objetivos de calidad de la Facultad de Biología....12

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS....32
III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad....32
III.2. Resultados de satisfacción de los grupos de interés....86
III.3. Resultados de aprendizaje....111
III.4. Resultados relacionados con los recursos humanos....113
III1.5. Resultados relacionados con los recursos materiales e infraestructuras....114
III.6. Resultados asociados a quejas y sugerencias....114
III.7. Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés..114
III.8. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas....117

IV. ACCIONES DE MEJORA....117
IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores....117
IV.2. Nuevas propuestas de acciones de mejora....136

V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS....139

VI. ANEXOS....141

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Presentación/objeto del informe

El objeto de este informe es llevar a cabo la revisión anual por la Dirección del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del centro y el seguimiento de sus titulaciones de forma que, en el marco de la mejora continua, se garantice su adecuada planificación, la medida de los resultados obtenidos y la puesta en marcha de acciones de mejora y su seguimiento, verificando si fueron eficaces y se alcanzaron los objetivos planteados.

Para la elaboración del presente informe se han recopilado datos de diferentes fuentes oficiales e internas del centro, así como mantenido contactos y reuniones con diferentes miembros de la Facultad (coordinadora de calidad, equipo decanal, coordinadores de títulos, coordinadores de cursos, comisión de calidad, etc.) que han aportado sus reflexiones sobre los resultados del curso 2015-16, a fin de mejorar la visualización de la situación actual y la puesta en marcha de las acciones de mejora precisas. El listado de participantes de las reuniones que tuvieron lugar en relación con el presente informe se adjunta como anexo (Anexo I) a este documento.

I.2. Información inicial

I.2.1. Información de la situación general del sistema de garantía de calidad

Desde el año 2013 y liderado por el Área de Calidad se ha llevado a cabo una mejora de los sistemas de garantía de calidad de los centros, con criterios de simplificación operativa, eficacia y sostenibilidad, lo que derivó por una parte, en la actualización del grupo de procedimientos relacionados con la docencia y gestión documental (aprobados en la Facultad de Biología el 21-05-2013), y por otra, en la elaboración de un nuevo Manual de Calidad y cinco procedimientos (evolución de los anteriores) en el marco de los procesos estratégicos (aprobados en la Facultad de Biología el 20-02-2015). Asimismo y continuando con esta línea de mejora se ha actualizado otro bloque de procedimientos relativos a la gestión académica como una evolución completa de los anteriores y que hacen referencia a los procesos de matrícula, accesos y admisión y expedición de títulos. Junto con este bloque también se incluyó una nueva evolución (índice 05) del procedimiento que hace referencia al proceso de diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales. Dichos procedimientos fueron aprobados en la Facultad de Biología el 22 de julio de 2016. Toda esta documentación se encuentra pública en la web del centro. Ello ha supuesto una modificación y actualización importante del SGC que se ha visto afectado estructuralmente, operativamente y a nivel organizativo, lo que ha implicado la elaboración de un nuevo mapa de procesos en concordancia con la nueva estructura y organización.

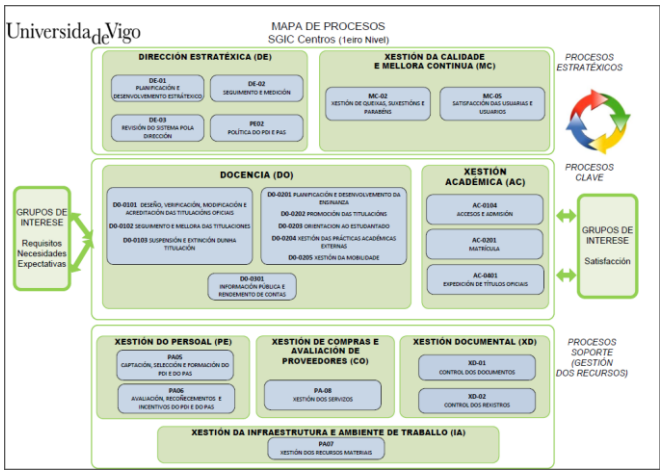


Figura 1. Mapa de procesos actualizado con el bloque de procedimientos relativos a la gestión documental de la Facultad de Biología

Como ya se indicó en el Informe de Revisión por la Dirección del curso 2014-15, el nuevo Manual de Calidad, ha implicado una evolución completa del anterior que afecta a todos los capítulos. Incluye una nueva codificación (índice 04) y se ha modificado su estructura además de simplificar sus contenidos. Asimismo, se recogen las consideraciones de los informes finales de auditoría de certificación de la implantación del SGC de la Facultad de Biología y de la Escuela de Ingeniería de Telecomunicaciones, en lo que respecta a las funciones de la comisión de calidad.

Los nuevos procedimientos de gestión académica se configuran como una evolución completa de los anteriores en el marco del Plan Avante y responden a las recomendaciones de los informes de certificación del SGC y del seguimiento y acreditación de ACSUG, así como a las modificaciones que desde los centros se han propuesto como mejoras de sus SGC.

A continuación se hace una breve referencia sobre los avances llevados a cabo en la implantación de los nuevos procedimientos.

1.- PROCESOS ESTRATÉGICOS:

A) **Dirección Estratégica** que engloba los procedimientos: DE-01: Planificación y desarrollo estratégico; DE-02: Seguimiento y medición; DE-03: Revisión por la dirección y PE-02: Política de PDI y del PAS (no actualizado en esta fase).

B) **Gestión de la Calidad y Mejora Continua** que incluye los procedimientos: MC02: Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones y MC05: Satisfacción de los usuarias y usuarios.

En la actualidad dichos procedimientos se encuentran en nuestro centro en proceso de implantación. En relación con el DE-01 (Planificación y desarrollo estratégico) la Facultad de Biología ya estableció el Anexo IV del Manual de Calidad que define la política y los objetivos de calidad del centro. La revisión de los mismos durante el curso 2015-16 implica la definición de nuevas metas para algunos objetivos de los que no se disponían datos (satisfacción de titulados y empleadores, resultados de investigación de carácter académico, PAS que participa en programas de formación, entre otras) y la modificación de otras previamente establecidas a fin de en unos casos, ajustarlas a la nueva escala de valoración de encuestas (de 1 a 5; anterior de 1 a 7) y en otros que sean más realistas y alcanzables, de acuerdo a los datos obtenidos. Ello implica que se debe de actualizar el Anexo IV del Manual de Calidad de cara a establecer las metas a alcanzar en el curso 2016-17. Por otra parte y siguiendo las directrices de este procedimiento, en la reunión de la CC del 21-05-2015, se planteó la posibilidad de

elaborar un Plan Estratégico del centro de cara al curso 2015-16. No obstante, tras varias conversaciones con el Área de Calidad hemos decidido posponer esta acción, dado que la Universidad de Vigo carece en estos momentos de un Plan Estratégico (el anterior caducó hace 3 años), si bien está previsto que se desarrolle próximamente. Por otro lado, la actual normativa de títulos que posibilita el desarrollo del Grado en tres o cuatro años, hace que nos mantengamos a la expectativa de posibles cambios, por lo que no parece el mejor momento para elaborar estrategias que puedan condicionar el futuro de los títulos del centro.

Los procedimientos DE-02 (Seguimiento y medición) y MC-05 (Satisfacción de los usuarios y usuarias), marcan las pautas para el análisis de resultados de indicadores y de encuestas de satisfacción oficiales o internas. En relación con este último procedimiento se propondrá como acción de mejora para el siguiente curso la elaboración del Plan Anual de Evaluación de la Satisfacción de los Usuarios/as del centro, a fin de iniciar su implantación durante el curso 2016-17. Por otra parte, en relación con el procedimiento MC-02 (Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones), se concluye que está completamente implantado. Desde el centro se hizo un gran esfuerzo dando la máxima difusión a todos los grupos de interés sobre la utilización del formulario electrónico para comunicar las quejas, sugerencias y felicitaciones (QSF), a través del buzón único y en la actualidad se gestionan entre 15 -20 quejas o sugerencias anuales por este sistema. Además, la Facultad de Biología desarrolló un procedimiento interno para la gestión adecuada de aquellas quejas, sugerencias o felicitaciones que lleguen al centro por una vía diferente a la establecida en el procedimiento MC02. Dicho procedimiento fue aprobado en la Comisión de Calidad (CC) el 21-05-2015.

2.- PROCESOS CLAVE:

A) **Docencia** que engloba los procedimientos: DO-0101: Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales; DO-0102: Seguimiento y mejora de las titulaciones; DO-0103: Suspensión y extinción de una titulación; DO-0201: Planificación y desarrollo de la enseñanza; DO-0202: Promoción de las titulaciones; DO-0203: Orientación al estudiantado; DO-0204: Gestión de las prácticas académicas externas; DO-0205: Gestión de la movilidad y DO-0301: Información pública y rendición de cuentas. Todo este grupo de procedimientos se encuentran completamente implantados. Los registros derivados de su aplicación se pueden consultar en la aplicación informática del SGC

B) **Gestión Académica.** En este bloque se incluyen los nuevos procedimientos relativos a los procesos de accesos y admisión (AC-0104), matrícula (AC-0201) y expedición de títulos (AC-0401), cuyos responsables de implantación son los servicios de Extensión Universitaria y de Alumnado de la Universidad de Vigo.

3.- PROCESOS APOYO:

A) **Gestión del Personal.** En este bloque se incluyen los procedimientos que tratan de la gestión del PDI y PAS: Captación y selección del PDI y del PAS (PA05) y Evaluación, reconocimiento e incentivos del PDI y del PAS (PA06). Estos procedimientos se encuentran en la actualidad en proceso de actualización, tanto de formato como de contenido, en respuesta al plan de mejora del SGC de los centros y a indicaciones particulares que han sido señaladas en procesos de evaluación externos (certificación). La propuesta que se ha trasladado a los centros para su revisión se especifica a continuación y su implantación está prevista, tras su aprobación, para 2017-18:

- Gestión del PAS (PE-01) que incluye el procedimiento de Selección e ingreso do PAS (PE-0101 P1, índice 04) y Formación do PAS (PE-0102 P1, índice 04).
- Gestión del PDI, con los siguientes procedimientos: Gestión de la vida laboral del PDI (PE-0201 P1, índice 04); Evaluación del PDI (PE-0202 P1, índice 04) y Formación del profesorado (PE-0203 P1, índice 04).

B) **Gestión documental** que incluye los procedimientos de Control de los documentos (XD-01) y Control de los servicios (XD-02), ya fueron actualizados en la primera fase de mejora del SGC y están completamente implantados.

Finalmente, el grupo de procedimientos relacionados con los procesos de Gestión de compras y evaluación de proveedores (Gestión de servicios, PA-08) y Gestión de la infraestructura y ambiente de trabajo (Gestión de los recursos materiales, PA-07), completan el mapa de procedimientos de la Facultad de Biología y son los únicos que restarían por revisar y actualizar dentro del proceso de mejora de los SGC de los centros.

La aplicación y uso de los procedimientos anteriormente mencionados permiten la utilización de los mecanismos necesarios para recoger la información precisa, analizarla, detectar debilidades y proponer acciones de mejora, a la vez que llevar a cabo el seguimiento de las mismas.

Las modificaciones que se han llevado a cabo en los procedimientos desde el curso 2014-15 ha sido coordinadas desde el Área de Calidad, y de forma general, pueden ser valoradas tras estos dos años de implantación como muy positivas ya que está suponiendo una reducción importante de la carga documental derivada de la implantación del SGC y una mejor estructuración de los procesos y responsabilidades. Todo ello ha permitido una simplificación eficaz del sistema que facilita su implantación y disminuye su complejidad, a la vez que se visualiza como un sistema dinámico en continua evolución para ajustarse a la realidad de los centros y de la normativa actual y que contribuye a que todos los grupos de interés se sientan partícipes del SGC, impulsando entre todos la dirección hacia la mejora continua.

En la actualidad no se proponen mejoras en la documentación del sistema debido a que tanto el Manual como la mayor parte de los procedimientos han sido recientemente actualizados y aprobados por la Facultad de Biología. Nuestro centro participó junto con otros, en el Proyecto de Mejora de los Sistemas de Garantía de Calidad de los Centros y Titulaciones, impulsado por el Área Calidad de la Universidad de Vigo. El objetivo de este proyecto fue la simplificación y obtener una mayor eficacia y sostenibilidad del sistema. Como resultado de ello, en mayo de 2013 se renovaron todos los procedimientos del ámbito docente y los que afectan a la gestión documental. A esta primera fase le siguió una segunda en la que se elaboró el nuevo Manual de Calidad y se actualizó el grupo de procedimientos estratégicos (aprobados en febrero de 2015). En una tercera fase se han revisado y aprobado los procedimientos relativos al ámbito de gestión académica, junto con una nueva evolución del DO-0101 P1 (índice 05): Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales, para su adaptación a los cambios normativos (aprobados en julio de 2015). En la actualidad se están revisando los procedimientos relativos a los procesos de gestión del PDI y del PAS con previsión de implantación para el curso 2017-18. La aprobación de este nuevo grupo de procedimientos completará prácticamente la renovación de toda la documentación del sistema. Restan los procedimientos para la gestión de los recursos y servicios (PA-07 y PA-08, respectivamente), que de acuerdo con el Área de Calidad, se prevé su revisión y actualización a lo largo de 2017. Con ello se completaría la revisión y actualización de toda la documentación del SGC, como parte de las acciones

de mejora del SGC de los centros y en respuesta a indicaciones particulares que han sido señaladas en procesos de evaluación externos (certificación).

Por último se hace constar que la Facultad de Biología participó a propuesta del Área de Calidad (junio-julio de 2013) en el programa piloto de certificación de la implantación del SGC dentro del programa FIDES-AUDIT promovido por la ACSUG, habiendo recibido por parte de ACSUG y tras auditoría externa, la Certificación de la Implantación SGC (Certificado nº 03/13) el 18-11-2013 y con validez hasta 2019 (revisión en noviembre de 2016). En este sentido, cabe mencionar que desde ACSUG se nos ha informado que la revisión se va a retrasar hasta marzo-abril de 2017.

I.2.2 Cambios organizativos en el centro que puedan tener influencia en materia de calidad

- Elaboración de un nuevo Reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Calidad que de acuerdo con el nuevo Manual de Calidad, establece las funciones de la Comisión y su composición, así como todo lo referente al mecanismo de actuación en cuanto a las convocatorias de las reuniones, *quorum*, toma de decisiones y gestión de acuerdos, actas y aprobación del propio reglamento. Dicho reglamento fue validado en la Comisión de Calidad el 21 de mayo de 2015 (acta 21/05/2015), debiendo ser aprobado en Junta de Facultad. Dado que dicha aprobación supone la modificación del reglamento de régimen interno de la Facultad, esta acción todavía no ha podido ser concluida, quedando pendiente su realización.

- Actualización anual de la Comisión de Calidad. La renovación de los miembros de la comisión se lleva a cabo periódicamente, dado que sus integrantes pueden cambiar cada curso (especialmente alumnos y/o en su caso, representantes de los títulos de máster). A lo largo del curso 2015-16 se ha renovado la CC (revisada el 16 de noviembre de 2015 y aprobada en Junta de Facultad el 17 de noviembre de 2015). En este proceso se vela para que exista una adecuada participación de representantes de todos los grupos de interés, conforme a lo establecido en las normas de funcionamiento de la misma, y de acuerdo al Manual de Calidad de la Facultad de Biología vigente. En este sentido, en los últimos años se ha hecho especial hincapié en que todos los coordinadores de másteres sean miembros de la misma, cumpliendo con dicho objetivo desde el curso 2013-14. Asimismo y a fin de cumplir con los requisitos del nuevo Manual de Calidad, desde el curso 2014-15 son miembros de la Comisión, tanto la Coordinadora de Movilidad y Prácticas Externas, como la Administradora de Centro (previamente participaba en las reuniones en las que se requería su presencia) y la persona que actúa como Enlace de Igualdad en el centro. La nueva Comisión de Calidad se constituyó el 11 de diciembre de 2015 (acta 11/12/2015), estando disponible en la página web de la Facultad su composición actual (http://bioloxia.uvigo.es/es/facultad/organos-de-gobierno/comision-de-calidad).

- Estudio de la puesta en marcha de una Comisión Académica de Grado. En el Informe de Renovación de la Acreditación del curso anterior se planteó como mejora estudiar la puesta en marcha de una Comisión Académica de Grado que asumiera las competencias relativas a la organización de la actividad académica y al seguimiento de los resultados de esta titulación. Asimismo se indicaba que en el caso de observarse su viabilidad, el proceso podría requerir una reorganización en la estructura actual de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad. Cabe mencionar que no ha habido cambios en la composición del equipo decanal durante el curso 2015-16, ni en la estructura de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad (permanente, docencia y validaciones, trabajo fin de grado, etc.), las cuales tienen competencias sobre aspectos

específicos de la actividad académica del título del Grado en Biología y rigen su actuación por reglamentos aprobados en Junta de Facultad. Además, a lo largo de estos años de desarrollo del grado, el funcionamiento de todos estos órganos de gestión ha sido correcto ofreciendo resultados excelentes. Ello ha hecho que por limitaciones temporales no se haya llevado a cabo un estudio en profundidad de esta acción, por lo que se requiere un mayor plazo para su análisis, quedando, en todo caso, pendiente para el curso siguiente.

- Actualización de la Comisión Académica del Máster en Biotecnología Avanzada. Como ya se adelantó en el Informe de Revisión por la Dirección del curso anterior, durante el curso 2015-16 se nombró un nuevo coordinador del título, Prof. Raúl Iglesias Blanco, que sustituyó al anterior por baja prolongada. Ello ha conllevado una reorganización de dicha comisión pasando a ser la Prof. Diana Valverde Pérez la secretaria de la misma. Dicha modificación fue aprobada en Junta de Facultad (17-11-2015).

- Actualización de la Comisión Académica del Máster en Biología Marina. Durante el curso 2015-16 también se ha llevado a cabo una actualización de dicha comisión, pasando a formar parte de la misma la Profa. Mª Pilar Molist García en calidad de vocal.

- Modificación de la oferta formativa. En el curso 2015-16 no se ofertó el Máster en *Biological Science*. Este título debería de realizar el proceso de renovación de la acreditación en el curso 2016-17, el cual ya no se llevará a cabo porque está en un proceso de extinción. Por ello procede modificar el Anexo 5 del Manual de Calidad con la relación de titulaciones oficiales el centro.

- No se produjeron cambios en la organización ni en la estructura de los servicios del centro que pudiesen tener efecto sobre los procesos de calidad.

I.2.3. Estado de la documentación y de la situación de los registros de calidad del sistema

En este apartado se adjunta como Anexo II la lista de procedimientos en vigor del sistema (Anexo 1 del Manual de Calidad), también disponible en la web del centro.
En la siguiente tabla se muestra en detalle la situación de los registros de calidad que figuran en la aplicación informática del SGC.

Procedemento	Código	Rexistro/Evidencia	Estado Situación			
Planificación y desarrollo estratégico	R1-DE01P1	Plan estratégico del centro			X	
Seguimiento y medición	R1-DE02P1	Panel de indicadores	X			
Revisión del sistema por la dirección	R1 -DE03P1	Informe de revisión del sistema por la dirección	X			
Diseño, autorización y verificación de las titulaciones	R1-D00101P1	Acta de la Comisión de Calidad sobre la modificación de una titulación	X			
	R2-D00101P1	Acta da Comisión de Calidad sobre la	X			

oficiales*		acreditación de una titulación				
Seguimiento y mejora de las titulaciones	R1-DO0102P1	Informes anuales de seguimento	X			
	R2-DO0102P2	Informes finales de evaluación de titulacion (ACSUG)	X			
	R3-DO0102P3	Informes de revisión interna (U.Vigo)	X			
Suspensión y extinción de una titulación*	R1-DO0103P1	Resolución de extinción de un título				X
	R2-DO0103P1	Orden de suspensión y revogación de una titulación publicada en DOG				X
Planificación y desarrollo de la enseñanza	R1-DO0201P1	Informe de Coordinación	X			
	R2-DO0201P1	Procedimiento para el control y seguimento de la docencia (ACTA)	X			
Promoción de las titulaciones	R1-DO0202P1	Plan de promoción del centro.	X			
Orientación al estudiantado	R1-DO0203P1	Plan de acción tutorial	X			
	R1-DO0203P1	Informe final de evaluación del PAT	X			
Gestión de las prácticas académicas externas	R1- DO0204 P1	Criterios de asignación de las prácticas curriculares	X			
Gestión de la movilidad	R1-DO0205 P1	Lista de estudiantado propio seleccionado	X			
	R1-DO0205 P1	Lista de estudiantado de movilidad ajena	X			
Información pública y rendición de cuentas	R1- DO0301P1	Plan operativo de gestión pública	X			
Gestión de las quejas, sugerencias y felicitaciones	R1-MC02	Comunicación de la QSP	X			
	R2-MC02	Informe y propuesta de respuesta validados				
	R3-MC02	Informe QSP Periódico				
Satisfacción de las usuarias e usuarios	R1-MC05	Propuesta de PAESU			X	
	R2-MC05	PAESU			X	
	R3-MC05	Ficha técnica del diseño de la actividad de evaluación			X	
	R4-MC05	Informe de resultados de avaliación			X	
	R5-MC05	Informe de seguimento do PAESU			X	
Definición de la Política de PDI e PAS*	IT01-PE02	Documento de sugerencias a la política de personal (PDI)				X
	IT02-PE02	Documento de sugerencias a la política de personal (PAS)				X
Captación, selección y	IT01-PA05	Propuesta política y criterios de selección y captación del PDI.				X

formación de PDI y PAS*	IT02-PA05	Acta de aprobación de la política y criterios de selección y captación del PDI.				X
	IT05-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de formación del PDI.				X
	IT06-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de contratación del PAS.				X
	IT08-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de formación del PAS.				X
Evaluación, Promoción, Reconocimiento e Incentivos de PDI e PAS*	IT08-PA06	Informe de resultados de evaluación del PDI				X
	IT16-PA06	Informe de resultados de evaluación del PAS				X
Gestión de recursos materiales*	IT01-PA07	Criterios de selección de recursos materiales y proveedores	X			
	IT02-PA07	Ficha de solicitud del recurso material	X			
Gestión de servizos*	IT01-PA08	Plan de actuación de los servicios permanentes del centro	X			
	IT012PA08	Informe de resultados de los servizos contratados	X			

Desarrollada completamente y registrada en la aplicación	
Realizada parcialmente (no disponible para todas las titulaciones del centro, no registrada...)	
No comenzada para ninguna titulación	
No procede	

Valoraciones

Los registros de calidad derivados de la implantación de los procedimientos del SGC se encuentran mayoritariamente actualizados. Ello permite asegurar el funcionamiento eficaz del Sistema de Garantía de Calidad del centro.

No obstante, existen dos procedimientos que no se han desarrollado de forma completa: *i)* Plan Estratégico del centro. Si bien se apostó por su elaboración, la Comisión de Calidad decidió posponerlo hasta que la Universidad de Vigo realizase un plan estratégico marco para todos los centros y titulaciones. No obstante, desde 2014-15 y de acuerdo a los nuevos procedimientos estratégicos y al Manual de Calidad de la Facultad de Biología, se definió la política y objetivos de calidad del centro, así como las metas a conseguir y se procede a su revisión anual. *ii)* En relación con el procedimiento MC-05 (satisfacción de usuarias/os), hasta la fecha no se ha iniciado su despliegue. En el plan de mejoras del curso 2016-17 se va a proponer una acción en este sentido, de cara a elaborar el PAESU (plan anual de evaluación de satisfacción de los usuarios/as) lo que permitirá recoger toda la información sobre la

satisfacción de los usuarios/as, tanto interna como externa, para mejorar los procesos relacionados con el ámbito docente y mantener el máximo grado de satisfacción de los distintos grupos de interés.

Por otra parte, en el caso de los procedimientos relacionados con la gestión del PDI y PAS (en la actualidad en proceso de mejora), no se dispone de todos los registros para todas las titulaciones, ya que no procede en muchos casos su despliegue desde los centros y sus títulos, siendo más del ámbito de gestión. Esta debilidad fue ya constatada durante el proceso de certificación de la implantación del SGC del centro, lo que derivó en la necesidad de actualizarlos.

Por último, una vez revisado el procedimiento XD-02 P1, Control de los registros no se proponen mejoras en su funcionamiento ya que tanto la finalidad del proceso y responsables del mismo, la metodología de uso, el contenido, la forma de acceso y consulta a los archivos o registros, su disponibilidad y los responsables de custodia de los mismos, siguen siendo válidos y adecuados.

II. Resultados asociados a la política y objetivos de calidad. Análisis.

La política y objetivos de calidad de la Facultad de Biología se definen según lo establecido en el procedimiento DE-01 P1 Planificación estratégica.

II.1. Política de calidad de la Facultad de Biología

En este apartado se transcribe la política de calidad del centro, adjuntando además dicho documento firmado y con la fecha de aprobación a este informe (Anexo III). Asimismo se encuentra disponible en la web del centro, así como en paneles localizados en lugares estratégicos del centro y de forma resumida en pantallas audiovisuales situadas en diferentes localizaciones de la facultad.

La política de calidad del centro deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran. Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos. Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del Centro y que se detallan a continuación:

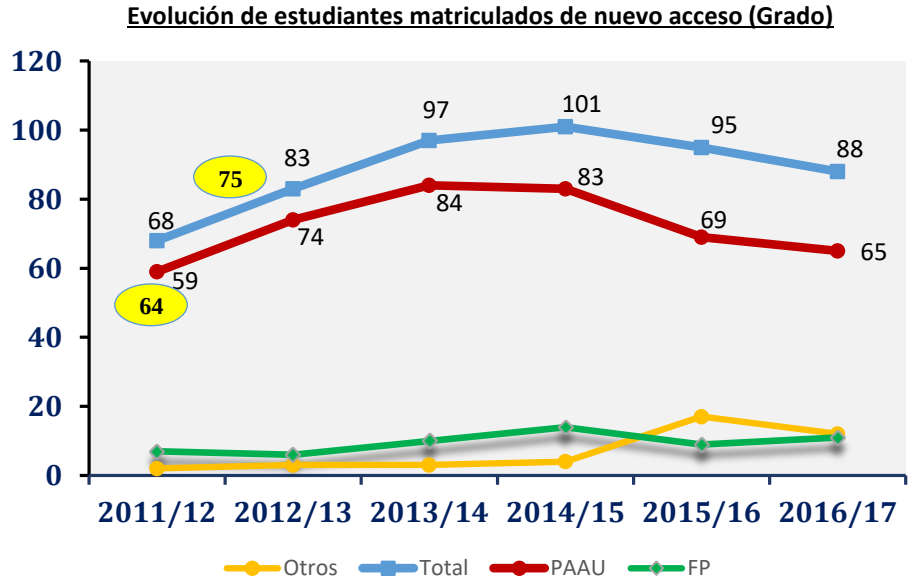
- Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especial relevancia aquellos que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés
- Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.

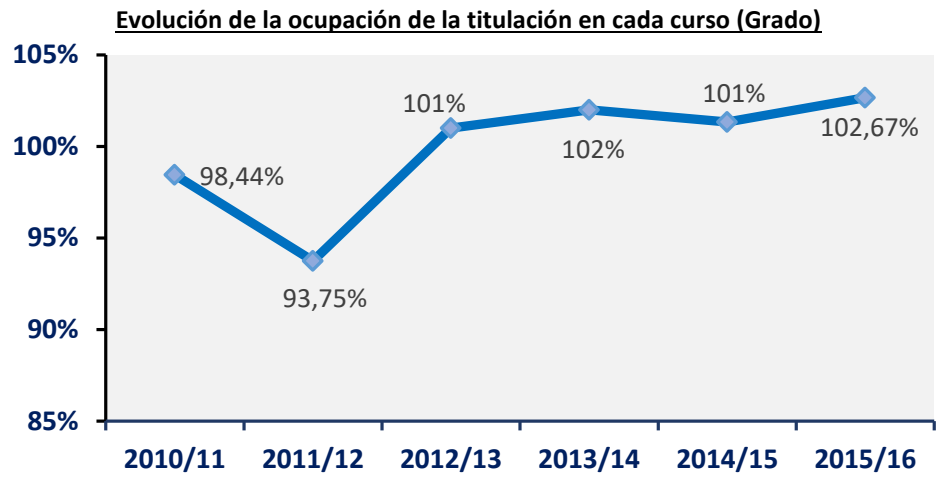
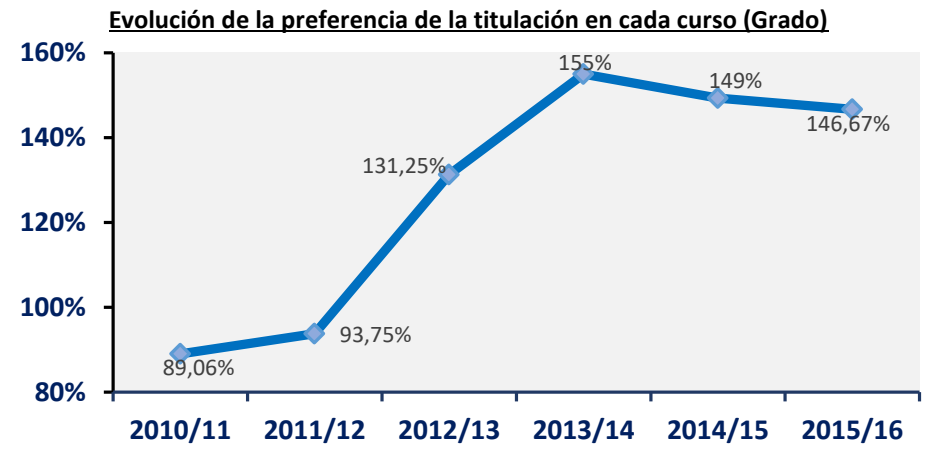
Análisis de la política de calidad:

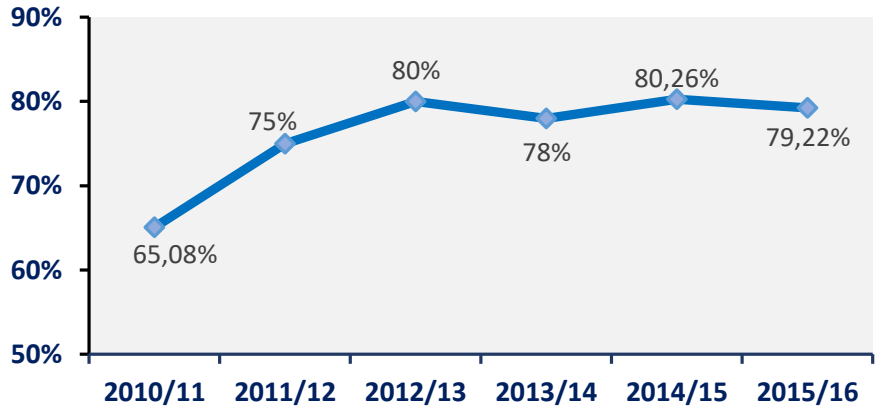
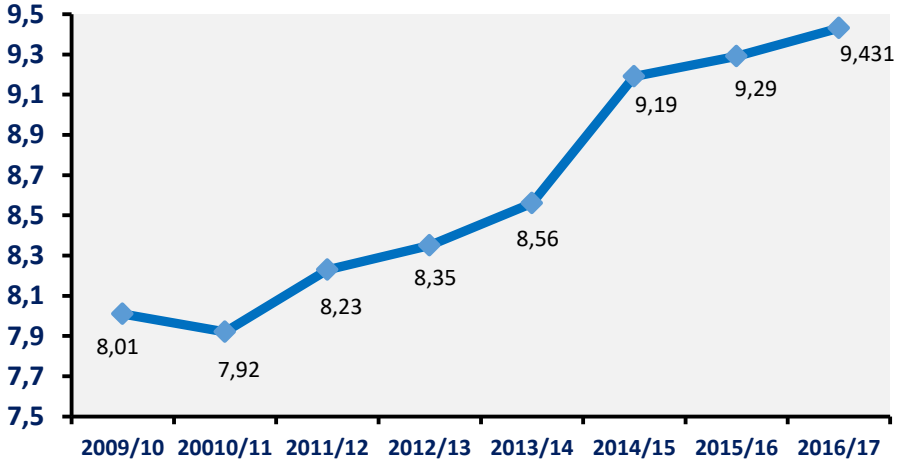
La política de calidad ha sido actualizada con el nuevo Manual de Calidad. Su aprobación data de febrero de 2015, por lo que se considera completamente vigente y adecuada y se hará extensiva durante el curso 2016-17. Los responsables del centro y la CC velarán para su cumplimiento y despliegue en los ámbitos oportunos.

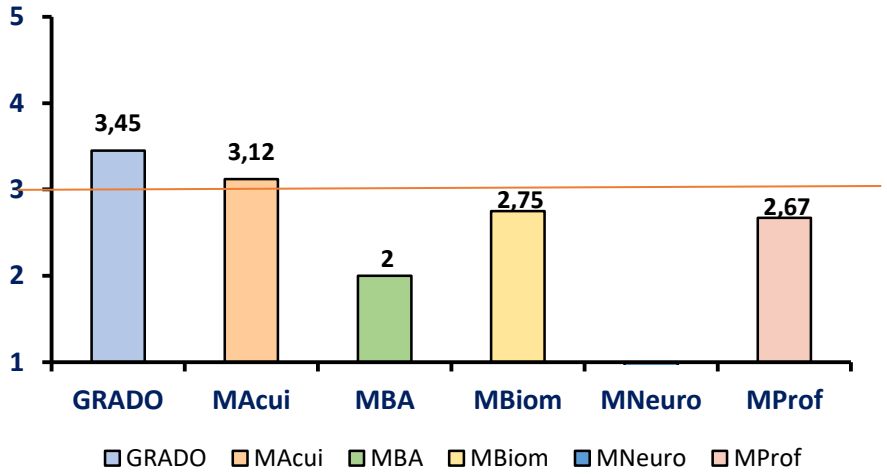
II.2. Objetivos de calidad de la Facultad de Biología

En este apartado se incluye una tabla con los objetivos de calidad establecidos para el centro, las metas a alcanzar en el curso 2014-15 y los resultados derivados de su seguimiento.

Procesos/ Procedimientos	***Objetivos***	***Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)***	***Histórico de resultados***	***Meta planteada Curso 2014-15***	***Resultado de seguimiento Febrero 2017***
AC- Gestión académica *PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes* DO- Docencia *DO-202 Promoción de las titulaciones*	Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas Difundir la oferta formativa	**Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico** Modo de cálculo: Registra la evolución del número de estudiantes matriculados en cada curso académico a lo largo de los últimos años académicos en una titulación T.		75 + 10%	**Grado en Biología** Estudiantes matriculados: Totales 88 77 nuevo ingreso por preinscripción 11 otras titulaciones. META ALCANZADA

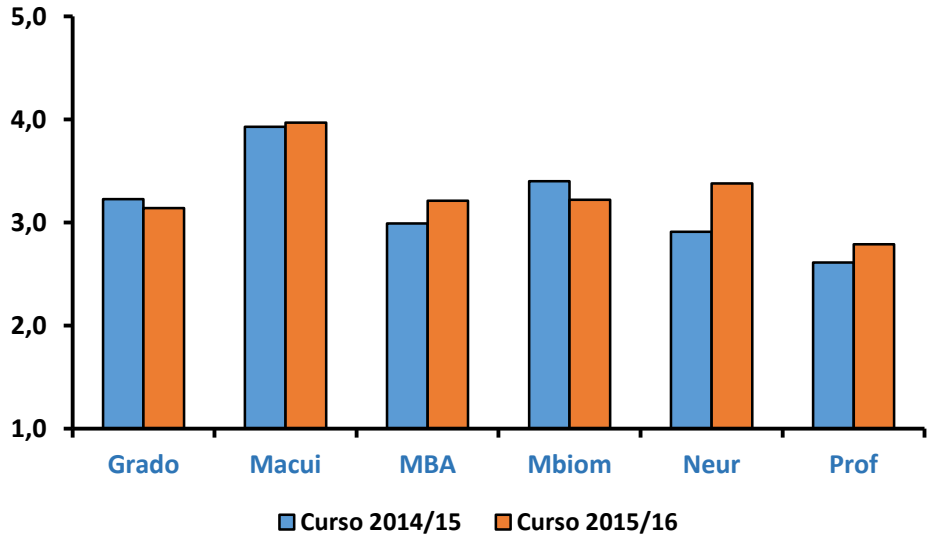
		Ocupación de la titulación Modo de cálculo: % de estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción matriculados en un grado E en relación al nº de plazas ofertadas en el grado E.		100%	**Grado en Biología** % de Ocupación 102.67% META ALCANZADA
		Preferencia Modo de cálculo: % de estudiantes preinscritos como 1ª opción en un grado E en relación al nº de plazas ofertadas en el grado E.		≥ 120%	**Grado en Biología** % de Preferencia 146.67% META ALCANZADA

		Adecuación. Modo de cálculo: % de estudiantes que se matriculan por 1ª vez en un grado E en su 1ª opción de preinscripción sobre el nº total de estudiantes que se matricula por 1ª vez en el grado E. (Plan de Financiación del SUG)	**Evolución de la adecuación de la titulación en cada curso (Grado)** 	≥ 75%	**Grado en Biología** % de Adecuación 79.22% META ALCANZADA
		Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones. Modo de cálculo: Nota media de acceso de los estudiantes que solicitan el acceso (en primera preferencia) a una titulación T.	**Evolución de la nota media de acceso de la titulación para cada curso (Grado)** 	≥ 8,5	**Grado en Biología** Nota media Acceso 9.431 META ALCANZADA

DO-Docencia *DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza*	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	**Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza.** Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para los titulados. (Universidade de Vigo)	**Grado de satisfacción de titulados con planificación y desarrollo de la enseñanza** **Curso 2015/16**  *En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO ** N = nº respuestas en la encuesta	**≥ 3.0/5 (60%)** (para cada titulación del centro)	**Grado en Biología** 3.45/5 (69.0%) N=22 **Acuicultura** 3.12/5 (62.4%) N** =4 **Biotecnología** 2*/5 (40.0%) N=3 No valorable **Biología Marina** 2.75/5 (55.0%) N=2 No valorable **Neurociencia** Sin datos **Profesorado** 2.67/5 (53.4%) N=32 META NO ALCANZADA

		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el Profesorado. (Universidade de Vigo)	Existen datos del curso 2014-15, dado que la encuesta es bianual *En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO	**≥ 3.5/5 (70%)** (para cada titulación del centro)	**Grado en Biología** 3.92/5 (78.4%) **Acuicultura** 4.20/5 (86.4%) **Biotecnología** 4.32/5 (86.4%) **Neurociencia** 4.56/5 (91.2%) **Biolog. Marina** 4.10/5 (82%) **Profesorado** 3.74/5 (74.8%) META ALCANZADA

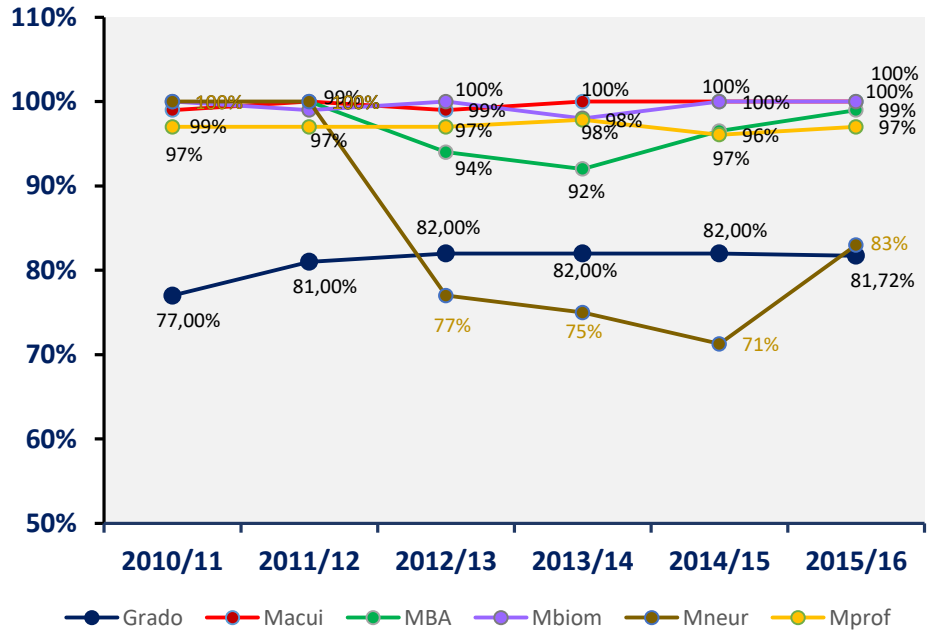
<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.

Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de los ítems relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el alumnado. (Universidade de Vigo)</td>
<td> 

*En los másteres interuniversitarios la valora ción se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</td>
<td>≥ 3.0/5 (60%) (para cada titulación del centro)</td>
<td>Grado en Biología
3.14/5 (62.8%)
Acuicultura
3.97/5 (79.4%)
Biotecnología
3.21/5 (64.2%)
Neurociencia
3.38/5 (67.6%)
Biolog. Marina
3.22/5 (64.4%)
Profesorado
2.79/5 (55.8%)
META PARCIALMENTE ALCANZADA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mejorar los resultados académicos de las titulaciones</td>
<td>Duración media de los estudios.

Modo de cálculo: Mide el número medio de años que tardan los estudiantes de una titulación T en graduarse.</td>
<td>
<table>
<tr><th></th><th>Grado</th><th>MAcuic</th><th>MBA</th><th>MBiom</th><th>MNeuro</th><th>MProf</th></tr>
<tr><td>2015/16</td><td>T: 4.25/4</td><td>T: 2.0/1.5</td><td>T: 2.13/1.5</td><td>T: 2.06/1.5</td><td>T: 1.33/1</td><td>T: 1.07/1</td></tr>
<tr><td></td><td>A</td><td>A</td><td>NA</td><td>NA</td><td>A</td><td>A</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2014/15</td><td>T: 4.31/4</td><td>T: 2.0/1.5</td><td>T: 2.0/1.5</td><td>T: 2.06/1.5</td><td>T: 2.0/1</td><td>T: 1.04/1</td></tr>
<tr><td></td><td>A</td><td>A</td><td>A</td><td>NA</td><td>A</td><td>A</td></tr>
</table>
</td>
<td>Grado (n + 1)
Máster (n + 0.5)</td>
<td>Biotecnología
No alcanza
Biolog. Marina
No alcanza
META PARCIALMENTE ALCANZADA</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Tasa de rendimiento

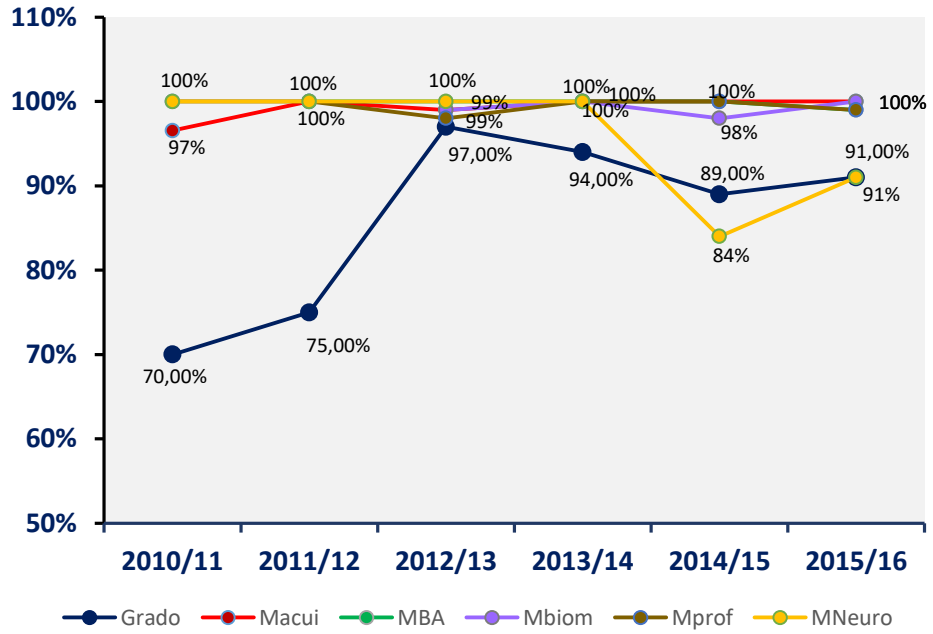
Modo de cálculo: para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidade U. (ACSUG - Programa Seguimiento de Títulos Oficiales)</td>
<td> 

*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</td>
<td>Grado ≥ 75%

Máster ≥ 90%</td>
<td>Grado en Biología
(81.72%)
Acuicultura
(100%)
Biotecnología
(99.0%)
Neurociencia
(83.0%)
Biolog. Marina
(100%)
Profesorado
(97.0%)
META PARCIALMENTE ALCANZADA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Tasa de abandono

Modo de cálculo: Tasa de ABANDONO del ESTUDIO en el PRIMER AÑO de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X = estudiantes de nuevo ingreso en el estudio en el</td>
<td>Evolución de la TASA DE ABANDONO en las titulaciones de la Facultad de Biología
<table>
<tr><th rowspan="2">TITULO</th><th>Curso 2011-12</th><th>Curso 2012-13</th><th>Curso 2013-14</th><th>Curso 2014-15</th><th>Curso 2015-16</th></tr>
<tr><th>Cohorte 2009-10</th><th>Cohorte 2010-11</th><th>Cohorte 2011-12</th><th>Cohorte 2012-13</th><th>Cohorte 2013-14</th></tr>
<tr><td>Grado en Biología</td><td>22.67</td><td>15.71</td><td>16.36</td><td>16.67</td><td>17.81</td></tr>
<tr><td>Máster de Acuicultura</td><td>11.11</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>Máster de Biotecnología Avanzada</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>14.29</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>Máster de Biología Marina</td><td>-</td><td>-</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>7.14</td></tr>
<tr><td>Master de Neurociencia</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>40.0</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>Máster de Profesorado</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr>
</table>
*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO</td>
<td>Grado ≤ 20%

Máster ≤ 10%</td>
<td>Grado en Biología
(17.81%)
Acuicultura
(0.0%)
Biotecnología
(0.0%)
Neurociencia
(0.0%)
Biolog. Marina</td>
</tr>
</table>

		curso X y no titulados y no matriculados en el curso X+1 ni en el curso X+2 / estudiantes de nuevo ingreso en el curso X			(7.14%) **Profesorado** (0.0%) META ALCANZADA
		Tasa de eficiencia Modo de cálculo: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. (RD 861 modif. RD 1397)	 *En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO	Grado ≥ 90% Máster ≥ 95%	**Grado en Biología** (90.00%) **Acuicultura** (100%) **Biotecnología** (99.0%) **Neurociencia** (91.0%) **Biolog. Marina** (100%) **Profesorado** (99.0%) META PARCIALMENTE ALCANZADA

Tasa de graduación

Modo de cálculo: % de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada (RD 861 modif. RD 1397)

Evolución de la TASA DE GRADUACIÓN en las titulaciones de la Facultad de Biología

TITULO	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Grado en Biología	-	-	29,33	43,45	56,80	55,37
Máster de Acuicultura	88,89	93,75	100,00	95,00	94,74	94,74
Máster de Biotecnología Avanzada	-	100.00	95,45	73,08	75,00	90,00
Máster de Biología Marina	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
Master de Neurociencia	100,00	100,00	100,00	57,10	62,50	85,70
Máster de Profesorado	93,69	94,01	96,23	97,22	97,07	97,16

*En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVigo

Grado ≥ 50%

Máster ≥ 75%

Grado en Biología (55.37%)

Acuicultura (94.74%)

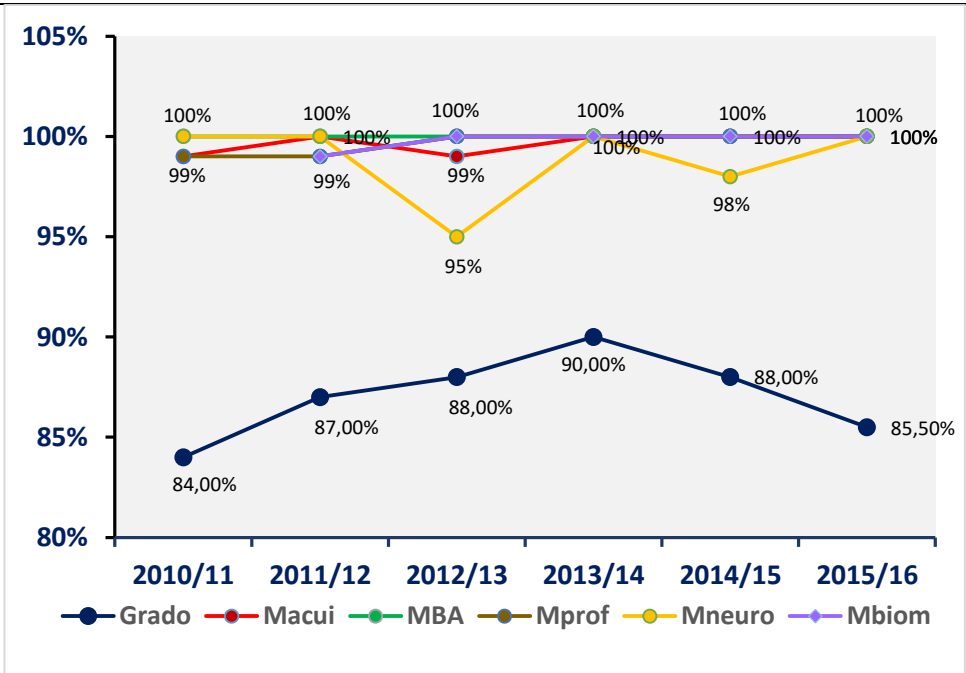
Biotecnología (90.00%)

Neurociencia (85.70%)

Biolog. Marina (100%)

Profesorado (97.16%)

META ALCANZADA

		Tasa de éxito. Modo de cálculo: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U y el número de créditos presentados a examen por el total de estudiantes matriculados en el título T en la Universidad U en ese mismo curso X. (Universidade de Vigo)	 *En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVigo	Grado ≥ 85% Máster ≥ 90%	**Grado en Biología** (85.50%) **Acuicultura** (99.5%) **Biotecnología** (100%) **Neurociencia** (100%) **Biolog. Marina** (100%) **Profesorado** (100%) META ALCANZADA

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Tiempo medio para encontrar empleo.

Modo de cálculo: Tiempo medio que tarda el estudiantado graduado de una titulación t en encontrar un empleo relacionado con su formación (Plan de Financiación del SUG)</td>
<td>
ANÁLISIS INSERCIÓN LABORAL
<table>
<tr><th>Tiempo en encontrar 1er empleo desde la titulación (%)</th><th><1 mes (%)</th><th>1-3 meses (%)</th><th>3-6 meses (%)</th><th>6-12 meses (%)</th><th>>12 meses (%)</th><th>Tiempo medio (meses)</th><th>Trabaja (%)</th><th>Trabajo en algo relacionado con la titulación (%)</th></tr>
<tr><td>ACSUG (2010/11)</td><td>9.1</td><td>9.1</td><td>0</td><td>18.2</td><td>63.6</td><td>17.09</td><td>51.5</td><td>48.5</td></tr>
<tr><td>ACSUG (2009/10)</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>100</td><td>0</td><td>11.20</td><td>45.92</td><td>23.1</td></tr>
<tr><td>ACSUG (2008/09)</td><td>18.8</td><td>18.8</td><td>12.5</td><td>18.8</td><td>31.3</td><td>9.68</td><td>57.95</td><td>48.7</td></tr>
<tr><td>ACSUG (2007/08)</td><td>0</td><td>33.3</td><td>22.2</td><td>22.2</td><td>22.2</td><td>8.56</td><td>60.17</td><td>43.3</td></tr>
<tr><td>Consello Social (2006-07)</td><td>-</td><td>35.5</td><td>16.1</td><td>9.7</td><td>19.4</td><td>21.79</td><td>-</td><td>70.6</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th colspan="4">Estudio sobre empleabilidad – Universidade de Vigo (Abril 2016). Población: egresados titulados en el curso 2014-15</th></tr>
<tr><th>TITULO</th><th>Nº respuestas</th><th>% participación</th><th>% SI trabajan o trabajaron</th></tr>
<tr><td>Grado en Biología</td><td>22/61</td><td>36%</td><td>5%</td></tr>
<tr><td>Máster de Acuicultura</td><td>4/10</td><td>40%</td><td>0%</td></tr>
<tr><td>Máster de Biotecnología Avanzada</td><td>3/14</td><td>21%</td><td>56%</td></tr>
<tr><td>Máster de Biología Marina</td><td>2/7</td><td>29%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>Master de Neurociencia</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>Máster de Profesorado</td><td>32/145</td><td>22%</td><td>56%</td></tr>
</table>
</td>
<td>No es posible definir una meta dada la poca consistencia de los datos existentes</td>
<td>Los últimos datos disponibles se corresponden con titulados de la licenciatura (*).

*Tiempo para encontrar empleo: 17 meses
Trabajo relacionado con titulación: 48.5%

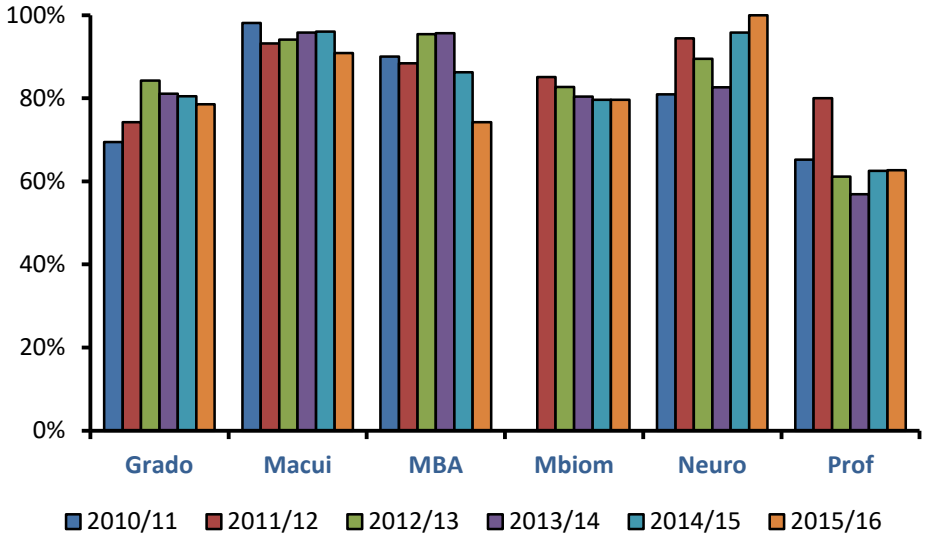
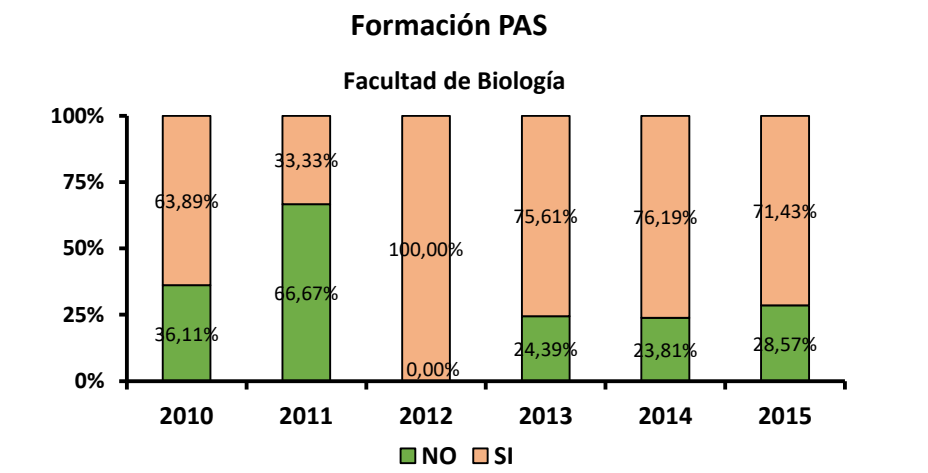
META NO EVALUABLE ACTUALMENTE</td>
</tr>
<tr>
<td>DO-Docencia
D01- Gestión de los programas formativos</td>
<td>Gestionar de forma efectiva los programas formativos</td>
<td>Seguimiento de titulaciones

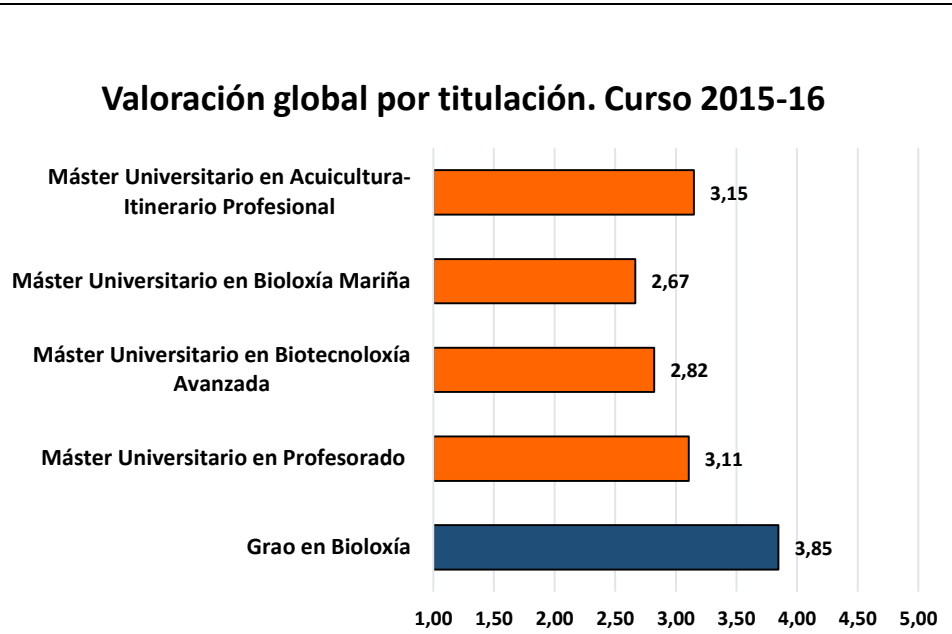
Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales con evaluación positiva de su informe anual de seguimiento, sea realizada por la agencia de calidad competente (ACSUG) o internamente (en la Universidade de Vigo), en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.</td>
<td>Titulaciones con informe positivo (coordinadas en UVIGO)</td>
<td>100 %</td>
<td>Titulaciones coordinadas UVIGO 4

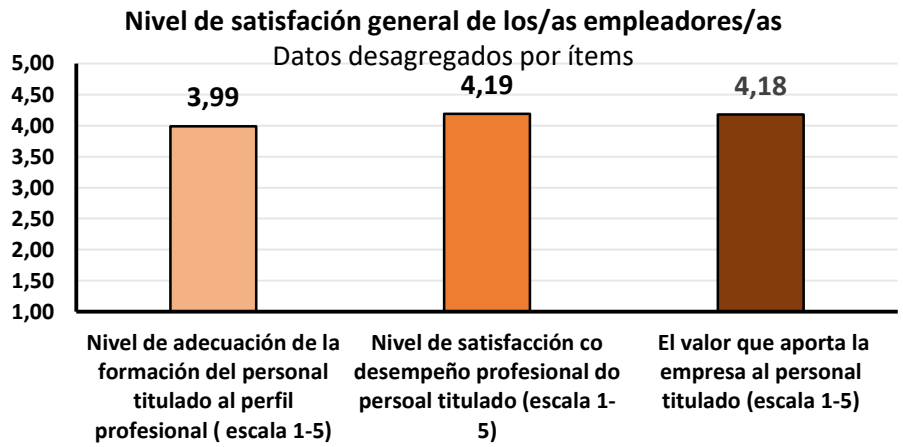
Informe evaluación positiva 4

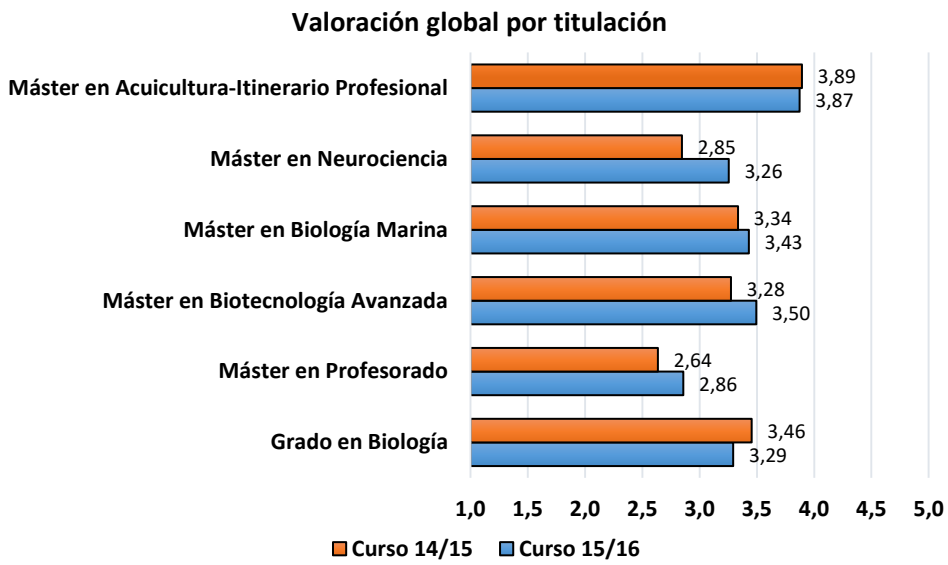
META ALCANZADA</td>
</tr>
</table>

		Acreditación de titulaciones Modo de cálculo: % de titulaciones oficiales que consiguen la renovación de su acreditación por la agencia de calidad competente (ACSUG) en relación al total de titulaciones evaluadas en cada convocatoria.	Titulaciones con informe de acreditación positivo	100%	Presentadas 5 Informe acreditación positivo 5 META ALCANZADA
PE-Gestión de personal	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	**Cualificación del PDI** Modo de cálculo: Registra el porcentaje de PDI con grado de Doctor en el año (N-1) sobre el total de la plantilla de PDI de en el año (N-1) (Plan de Financiación del SUG)	Datos actuales de profesores de plantilla	Grado: 100%* Másteres: 100%* *Valores solo con PDI de la UVIGO	**Grado** (100%) **Acuicultura** (100%) **Biotecnología** (100%) **Neurociencia** (100%) **Biolog. Marina** (100%) **Profesorado** (100%) META ALCANZADA

		Resultados de investigación de carácter académico Modo de cálculo: Relación entre el nº de sexenios obtenidos por el Cuerpo Docente Universitario Doctor con "i" sexenios potenciales y su nº de sexenios obtenidos (siendo i=1, 2, 3,…)		**Ámbito científico ≥ 70%** **Ámbito jurídico-social ≥ 60%**	**Grado** (78.57%) **Acuicultura** (90.91%) **Biotecnología** (74.24%) **Neurociencia** (100%) **Biolog. Marina** (79.68%) **Profesorado** (62.69%) META ALCANZADA
		% de PAS en programas de formación Modo de cálculo: % de PAS del centro que han participado en algún programa de formación durante el año N. (Universidade de Vigo)		**≥ 70%**	Dato para todas las titulaciones del centro (71.43%) META ALCANZADA

MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua *MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios*	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	**Grado de satisfacción de las personas tituladas.** Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para las personas tituladas. (Universidade de Vigo)		**≥ 3.0/5 (60%)** *En algunos títulos el bajo número de respuestas no permite hacer valoraciones sólidas	**Grado** (3.85/5) N: 22 **Acuicultura** (3.15/5) N: 4 **Biotecnología** (2.82/5) N:3 **Neurociencia** (No tiene datos) **Biolog. Marina** (2.67/5) N:2 **Profesorado** (3.11/5) N: 32 META PARCIALMENTE ALCANZADA

		Grado de satisfacción de las entidades empleadoras Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para empleadores. (Universidade de Vigo)		**≥ 3.5/5 (70%)** (para cada titulación del centro)	Dato para todas las titulaciones del centro (3.99 - 4.19) META ALCANZADA
		Grado de satisfacción del profesorado Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para profesorado. (Universidade de Vigo)	Datos del curso 2014-15 *En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO	**≥ 3.6/5 (72%)** (para cada titulación del centro)	**Grado en Biología** 3.90/5 (78.0%) **Acuicultura** 4.23/5 (84.6%) **Biotecnología** 4.32/5 (86.4%) **Neurociencia** 4.48/5 (89.6%) **Biolog. Marina** 4.08/5 (81.6%) **Profesorado** 3.75/5 (75.0%) META ALCANZADA

		Grado de satisfacción del alumnado Modo de cálculo: resultado de la valoración agregada, para una titulación T y un centro C, de todos los ítems de la encuesta de evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales para el alumnado (Universidade de Vigo)	 *En los másteres interuniversitarios la valoración se realiza solo sobre los alumnos UVIGO	**≥ 3/5 (60%)** (para cada titulación del centro)	**Grado en Biología** 3.29/5 (65.82%) **Acuicultura** 3.87/5 (77.4%) **Biotecnología** 3.50/5 (70.0%) **Neurociencia** 3.26/5 (65.2.0%) **Biolog. Marina** 3.43/5 (68.6%) **Profesorado** 2.86/5 (57.2%) META PARCIALMENTE ALCANZADA
DE- Dirección Estratégica	Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro	**Certificación de la implantación de sistemas de calidad**		Renovar en el plazo establecido	Pendiente de revisión en Abril de 2017 (fecha modificada por ACSUG)

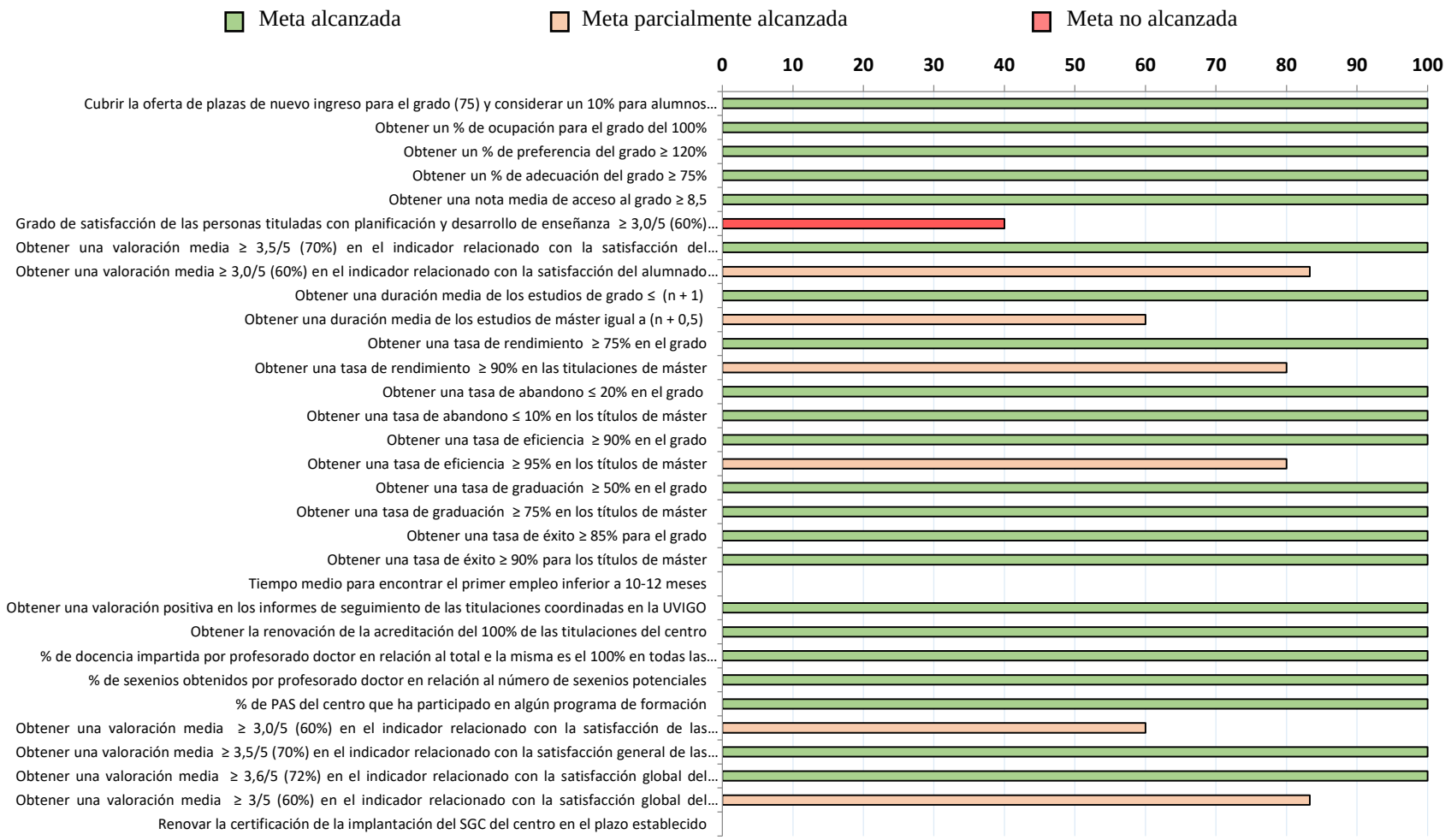


Figura 2. Seguimiento del cumplimiento de los objetivos de calidad de la Facultad de Biología. Curso 2015-16

Análisis global de los resultados obtenidos

En relación con los distintos procesos considerados se han abordado un total de 9 objetivos, 7 de ellos relacionados con la gestión académica y docencia, 1 con la gestión del personal y 1 con la gestión de la calidad y la mejora continua. En total se han planteado 24 metas para el curso 2015-16, de las cuales 17 se han dado por alcanzadas en relación con los valores umbral establecidos previamente. Además, 6 metas se han considerado como alcanzadas parcialmente, basándose esta calificación en que uno o varios de los títulos no llegaron a su plena consecución, mientras que una meta (*Tiempo medio para encontrar empleo*) no ha podido ser evaluada debido a la ausencia de datos consolidados. Como aspecto a tener en cuenta en las valoraciones de algunos indicadores, se advierte que en el presente curso los datos procedentes a las encuestas llevadas a cabo al alumnado, PDI/PAS, egresados y empleadores están relativizados a 5 (máxima nota), lo que nos ha llevado a tener que redefinir las tablas y gráficas utilizadas en informes previos para mostrar la evolución de los sucesivos cursos de las titulaciones, suponiendo todo ello un considerable esfuerzo.

Como dato muy positivo, debemos señalar que el 70% de los indicadores de los diferentes procesos analizados alcanzan los valores consignados como objetivo para este curso. Este es el caso, por ejemplo, de diversos parámetros relativos al alumnado que accede a la titulación de Grado en Biología, tales como la *Evolución de estudiantes matriculados* y de la *Ocupación de la titulación*, así como los indicadores de *Preferencia*, *Adecuación* y *Nota media de acceso*. Todo ello es claramente indicativo que la titulación base del centro sigue resultando atractiva para el alumnado nuevo y está plenamente consolidada en el sistema universitario gallego. Otros indicadores relativos a la docencia también han obtenido valoraciones superiores a las especificadas como meta. Tal es el caso del *Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza,* en el que todas las titulaciones superan el 70% (3.5/5) de valoración satisfactoria, así como diferentes tasas de resultados académicos tales como la *Tasa eficiencia (>90%)*, *Tasa de graduación* (grado >50%; másteres >75%) y *Tasa de éxito* (grado >85%; másteres > 95%), que cumplen los objetivos previstos y superan claramente los valores indicados en la memoria verifica de los títulos. En relación con la *Tasa de abandono*, en el curso 2015-16 se incluyeron nuevas fórmula de cálculo centradas en el abandono en el primer año de la cohorte. No obstante, todos los títulos cumplen las metas previstas para esta tasa, con valores <20% para el grado y <10% para los títulos de máster, todos ellas por debajo de los valores estipulados en las respectivas memorias verifica.

También en relación con los objetivos de docencia, una serie de indicadores no alcanzaron plenamente las metas previstas por lo que se dieron como parcialmente conseguidas. Este fue el caso de la *Tasa de rendimiento* en la que el máster de Neurociencia obtuvo un resultado del 83%, por debajo de los establecidos como meta (90%), aunque se destaca una clara mejoría en relación con cursos previos en los que el valor de la tasa fue inferior al 80%. Los demás títulos de máster cumplieron con cierta holgura la meta planteadas, al igual que lo hizo el Grado en Biología que obtuvo un valor del 82% de tasa de rendimiento (meta establecida en 75%). Otro indicador cuya meta se consideró parcialmente conseguida fue el *Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza,* dado que los valores obtenidos superaron el objetivo establecido (3/5, 60%) en todos los títulos, a excepción del máster de Profesorado que fue ligeramente inferior (2.8/5). Asimismo, se consideró meta parcialmente alcanzada la correspondiente al indicador de *Satisfacción de los titulados con la planificación y desarrollo de la*

enseñanza, el cual se incluyó este curso por primera vez dentro de los objetivos de calidad. En este caso, nos hemos fijado una meta de 3/5 (60%) para todos los títulos, la cual fue alcanzada en el Grado en Biología y el máster de Acuicultura. El máster de Biología Marina y el de Profesorado se quedaron ligeramente por debajo (2.75/5 y 2.67/%, respectivamente) de la meta fijada, mientras que la nota del máster de Biología Marina fue algo inferior. En todo caso creemos que el análisis de este indicador debe ser realizado con prudencia, dado que varios títulos tuvieron una participación muy baja en las encuestas (<10% del alumnado; máster Biotecnología Avanzada, máster de Biología Marina) e incluso nula en el caso del máster de Neurociencias. Por tanto, debe establecerse un seguimiento más a largo plazo de este indicador, al menos en aquellos títulos donde el número de encuestas realizadas es bajo. También cabe destacar como meta parcialmente alcanzada la relacionada con la *Duración media de los estudios* ya que tanto en el máster de Biotecnología Avanzada como en el de Biología Marina, la duración sobrepasó a la establecida como meta (n + 0.5 años), lo que debería ser considerado para análisis específico en las respectivas comisiones académicas.

En relación con la *Gestión de los programas formativos*, los dos indicadores considerados, *Seguimiento y Acreditación de las titulaciones*, alcanzaron el objetivo propuesto, ya que todos los títulos del centro obtuvieron resultados positivos en los programas respectivos en los que han participado en el curso 2015-16. En relación con ello, se destacan los resultados obtenidos por las dos titulaciones que participaron en el proceso de renovación de la acreditación: el Grado en Biología, que obtuvo una evaluación "Favorable" con valoración A (se supera excelentemente) en el criterio de "Recursos humanos" y B (se alcanza) en todos los demás criterios del programa, y el máster de Biotecnología Avanzada, que obtuvo valoración de B en todos los criterios, a excepción de "Organización y desarrollo" (C, se alcanza parcialmente). Por otro lado, en el objetivo de *Gestión del personal*, se observa que los tres indicadores considerados alcanzaron las metas previstas. En el caso de *Resultados de investigación*, que mide el porcentaje de sexenios obtenidos por el PDI de la titulación con respecto a los sexenios potenciales, este es el primer año que se considera como objetivo a seguir, habiéndose fijado unas metas para este curso 2015-16 que podrían considerarse ambiciosas: 60% para titulaciones del ámbito jurídico-social (máster de Profesorado) y 70% para las del ámbito científico (Grado y demás Másteres), pero que fueron superadas en todos los casos. También es la primera vez que se considera como indicador el *% de PAS en programas de formación*, obteniéndose en el presente curso un resultado superior al fijado como meta (70%).

Dentro del objetivo de *Gestión de la calidad y mejora continua* se incluyeron las valoraciones de 3 indicadores, de los cuales se dieron por alcanzados las metas en dos de ellos: *Grado de satisfacción de las entidades empleadoras* y *Grado de satisfacción del profesorado*. En el primero de los indicadores se consignaron datos a nivel centro de varios ítems relacionados, obteniéndose valoraciones entre 3.99/5 y 4.18/5, claramente por encima del valor fijado como meta (3.5/5). También en el caso de la encuesta de satisfacción del profesorado se obtuvieron valoraciones netamente satisfactorias para las respectivas titulaciones en la que imparte el PDI, superiores siempre al valor fijado como objetivo. En cuanto al *Grado de satisfacción de las personas tituladas*, se consideró la meta establecida (3/5, 60%) como alcanzada parcialmente, dado que tanto el Grado (3.86/5) como los másteres de Profesorado (3.11) y de Acuicultura (3.15) superaron esa cifra, pero no así los otros tres títulos. No obstante, en este caso también es necesario hacer hincapié en la baja participación de egresados en la encuesta elaborada por el Área de Calidad, con solo 2 respuestas en el máster de Biología Marina, 3 en el Biotecnología

Avanzada y ninguna en el de Neurociencias. Es por ello que se hace necesario continuar la evolución de estas tasas en años sucesivos o contrastar estos datos con otros que las comisiones académicas puedan considerar útiles para estimar la satisfacción de los grupos de interés con los títulos. Por último, dentro de ese objetivo se analizó el *Grado de satisfacción del alumnado* cuya meta fijada (3/5) fue superada en todos los títulos, con excepción del máster de Profesorado. En este título el dato final del indicador estuvo ligeramente por debajo (2.86) de la meta, aunque se observa una ligera mejoría con respecto a la valoración obtenida en el curso previo (2.68), lo que debe ser analizado debidamente en el seno de la comisión académica.

En el presente informe también se ha procedido a analizar los datos de inserción laboral disponibles actualmente, que todavía siguen a ser escasos, por lo que se ha evitado hacer valoraciones específicas de este ítem en relación con metas concretas. En relación con el grado en Biología, los datos de las encuestas de ACSUG todavía afectan a la Licenciatura (curso 2010-11), señalando que un 51% de los titulados se hallan en situación laboral activa, de los cuales un 48,5% trabajan en un ámbito relacionado con la titulación, aunque se observa un largo periodo para encontrar el primer empleo (tiempo medio: 17 meses). También se ha publicado un avance de resultados de inserción laboral del curso 2011-12 (ACSUG), pero solo hace mención a ámbitos de formación, por lo que su aporte real es escaso. Igualmente, AGSUG ha publicado un estudio sobre la situación laboral en los titulados de másteres del SUG (curso 2010-11) señalando que el tiempo medio para encontrar empleo en titulados que han finalizado un máster del ámbito científico se sitúa en 10.27 meses, mientras que se reduce a 8.60 meses para titulados del ámbito jurídico-social. Por otro lado, la Universidad de Vigo a través del Área de Calidad ha elaborado una encuesta propia sobre titulados del curso 2014-15, publicada en abril de 2016. En esta encuesta se indica que solo el 5% de los graduados en Biología en dicho curso trabajan o trabajaron, mientras que los datos son muy variables entre los másteres en los que el número de egresados que respondieron a la encuesta fue muy dispar y en la mayor parte de los títulos insuficiente para extraer cualquier conclusión. Solo en el máster de Profesorado el porcentaje de respuestas (32/145, 22%) da alguna validez a los resultados que indican que el 56% de los titulados que finalizaron el máster han trabajado o trabajaban en el momento de la encuesta. Por tanto, creemos que es necesario profundizar más en el seguimiento de la inserción laboral en los próximos años, aunque es probable que la coyuntura actual de crisis económica y baja ocupación laboral esté afectando negativamente a la inserción de nuestros titulados. Por otro lado, estamos a la espera de que se publiquen datos oficiales de inserción laboral relativos específicamente a las titulaciones actuales del centro (grado y másteres), que deberían ser la base de las oportunas valoraciones y toma de decisiones.

Por último hacemos referencia en este informe a que el objetivo relacionado con la dirección estratégica que afectaba a la renovación de la certificación de la implantación del SGC, no ha podido ser evaluado todavía, dado que la revisión que estaba prevista para noviembre 2016 se ha retrasado a abril de 2017.

III. RESULTADOS. VALORACIÓN Y ANÁLISIS

III.1. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

- Resultados de desempeño

A continuación se muestran en tablas los resultados de desempeño de los títulos que se impartieron en la Facultad de Biología durante el curso 2015-16.

1. TITULACIÓN: GRADO EN BIOLOGÍA

PROCESOS ESTRATÉXICOS

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.		Valoración muy positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019. La revisión del sistema prevista para noviembre de 2016 ha sido retrasada por la ACSUG hasta abril de 2017.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	3.46/5	3.29/5	69,2% y 65,8% de satisfacción en 2014-15 y 2015-16, respectivamente. El ligero descenso observado en 2015-16 podría deberse a que en este curso solo se hizo encuesta a alumnos de 3º curso, mientras que en el curso anterior los datos procedían de los cuatro cursos de la titulación. En cualquier caso los resultados se valoran positivamente.
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	3.90/5	No procede en este curso	78% de satisfacción. Valoración muy positiva en el curso 2014-15. Aunque no se disponen de datos del curso actual, no hay evidencias de que pueda haber grandes cambios en la manera en la que el profesorado percibe la

			titulación.
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 4:19/5 M: 3.77/5 T: 3.85/5	El valor (77% de media) se considera muy satisfactorio.
Grado de satisfacción del PAS (I05-MC)	H: 4.00/5 M: 3.22/5 T: 3.35/5	H: 4:00/5 M: 3.34/5 T: 3.69/5	74% de valoración media que se considera satisfactorio en líneas generales, aunque convendría disponer de datos del colectivo disgregados por las distintas funciones que desempeñan los miembros del PAS.
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)	Datos no disponibles	T: 4.12/5	La valoración obtenida en el curso 2015-16 es muy satisfactoria, aunque será necesario hacer un seguimiento a largo plazo.

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
INDICADORES DE MATRÍCULA			
Nota media de acceso (I01-AC)	H: 9.425 M: 9886 Total: 9.655	H: 9.398 M: 9464 Total: 9.431	Valores satisfactorios que cumplen las expectativas (meta 8.5) y evidencian una buena estabilidad en las notas de los alumnos que optan por la titulación.
Nota mínima de acceso (I01-AC)	7.670	8.090	Valores satisfactorios que cumplen las expectativas de la titulación y evidencian una mejora progresiva. Será interesante seguir el valor en cursos siguientes.
Ocupación de la titulación (I02-AC)	101.33%	102.67%	Ocupación total en los primeros periodos de matrícula. Valoración muy positiva sobre la demanda de la titulación.
Preferencia de la titulación (I03-AC)	149.33%	146.67%	El número de preinscritos en primera opción es muy

			elevado, indicando que existe una elevada demanda. Valoración muy positiva
Adecuación de la titulación (I04-AC)	80.26%	79.22%	Se consideran valores muy elevados para la matrícula con elección en primera opción. Valoración muy positiva.
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 76 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 93	Matrícula de nuevo acceso (bachillerato y selectividad): 77 Totales nuevo acceso (sin intercambio): 92	Se completa la oferta de plazas para estudiantes de nuevo acceso. Alta demanda de estudiantes de traslado. Valoración positiva.
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I05-MC)	Total: 76 En primera opción 61 (80,2%)	Total: 77 En primera opción 61 (79,2%)	Valores muy satisfactorios que evidencian una buena adecuación de la oferta de plazas a la demanda en primera opción.
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS			
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Conforme excelente, curso 2013-14	Realizado conjuntamente con la renovación de la acreditación (ver siguiente indicador)-	Los resultados obtenidos en los procesos de seguimiento han sido muy positivos. Los responsables del título realizan un esfuerzo año a año por analizar los resultados e incluir las mejoras oportunas.
Acreditación de la titulación (I02-DO)	No procede. Desarrollo en el curso 2015-16	Renovación de la acreditación con resultado "Favorable". Valoración A en criterio "Recursos humanos" y B en los demás criterios	El resultado del proceso de renovación de la acreditación del título (curso 2015-16) se considera muy satisfactorio.
INDICADORES DE SATISFACCIÓN			
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	H: 98.29% M: 103.16% Total: 109.60%	H: 46.21% M: 63.61% Total: 59.92%	El dato de participación en curso 2014-15 fue erróneo, mientras que el de 2015-16 se considera correcto. El valor se interpreta como muy positivo, indicativo de un alto índice de participación.
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I06-DO)	3.79/5	H: 3.82 M: 3.91 Total: 3.88	En ambos cursos se obtienen valores elevados de la opinión que el alumnado tienen acerca de sus

			profesores, lo que se considera como muy satisfactorio.
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	3.23/5 (sin datos por sexo)	H: 3.13 M: 3.16 Total: 3.14	Los valores obtenidos son aceptables pero deberían ser objeto de mejoras (64,6% y 62.8%). No obstante, en el análisis se debe tener en cuenta que en este curso 2015-16 las encuestas corresponden únicamente a tercer curso del grado. Dado que este nivel presenta una especial complejidad en el alumnado matriculado (mayor número de alumnos con materias de cursos previos pendientes, alumnos que repiten materias de 3º y a su vez están matriculados en cuarto curso, etc.), es muy probable que ello esté redundando en unos resultados más bajos en la encuesta de lo que sería deseable. Es por ello que creemos que se debería realizar la encuesta a otros cursos del grado en los que posiblemente el nivel de satisfacción sea mayor, lo que facilitaría una mejor visión global de los resultados.
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	3.92/5 (sin datos por sexo)	No procede en este curso	Valor muy elevado (78,4%) en el curso 2014-15 que se considera muy satisfactorio. No hay evidencias de que esta opinión tan favorable haya cambiado en el curso actual.
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 3.88/5 M: 3.35/5 Total: 3.45/5	El dato refleja un 69% de satisfacción, lo que se considera aceptable, siendo éste un ítem en el que se debe tratar de mejorar progresivamente.
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 4.75/5 M: 4.31/5 Total: 4.40/5	Los datos muestran un 88% de satisfacción, lo que se considera muy positivo,

			sobre todo por el hecho de que la gran mayor parte de los/as alumnos/as matriculados en el título realizan la materia de prácticas externas.
INDICADORES DE MOVILIDAD			
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I07-DO)	- alumnos salientes 4 - alumnos entrantes 2	- alumnos salientes 9 - alumnos entrantes 3	Se observa un claro repunte en el curso 2015-16 con respecto al curso anterior que había sido de baja participación. Se hace una valoración muy positiva y será deseable que siguiese una evolución en el mismo sentido para cursos siguientes.
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I08-DO)	- alumnos salientes 8	- alumnos salientes 6	Los datos de alumnado saliente responden a los esperables para la titulación. Se consideran valores satisfactorios, aunque es probable que fuesen mejores si hubiese apoyos económicos de mayor cuantía que las actuales, lo que facilitaría la estancia de los estudiantes nacionales en el extranjero.
Estudiantes extranjeros (I09-DO)	Alumnos entrantes 13. (datos no disponibles por titulación del centro)	Alumnos entrantes 22. (datos no disponibles por titulación del centro)	Aunque una valoración estricta de la movilidad entrante en la titulación requiere de datos más precisos, internamente nos consta que la mayor parte corresponde a alumnos de Grado. Por tanto, los valores obtenidos se consideran positivos. El mayor número de estudiantes que se ha recibido en el curso 2015-16 es también un dato muy favorable.
INDICADORES ACADÉMICOS			
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 4.29: M: 4.33 Total: 4.31	H: 4.50: M: 4.00 Total: 4.25	En la valoración se ha de tener en cuenta los alumnos incorporados desde la

			Licenciatura y aquellos de traslado desde otros centros. A priori se pueden juzgar como datos positivos, que se ajustan a lo esperado.
Tasa de rendimiento (I10-DO)	H: 79% M: 84% Total: 82.0%	H: 77.00% M: 83.00% Total: 81.72%	Valores muy elevados que son indicativos de que el alumnado supera de forma adecuada los créditos del curso en los que se matricula. Su progreso es satisfactorio.
Tasa de abandono (primer año) (I11-DO)	H:19.05% M: 15.56% Total:16.67%	H:16.13% M: 19.05% Total:17.81%	El cálculo de esta tasa se ha modificado en el curso 2014-15 (datos UEP), considerándose solo el abandono en el primer curso de la titulación. Los datos de ambos cursos son aceptables ya que son inferiores a los especificados en la memoria verifica. En todo caso, es interesante señalar que parece existir una cierta estabilidad en el valor desde el primer curso en que fue cuantificable (2012-13), por lo que será interesante seguir su evolución en los cursos sucesivos.
Tasa de eficiencia (I12-DO)	H: 92.00% M: 88.00% Total: 90.00%	H: 88.00% M: 92.00% Total: 90.00%	Valores muy elevados que son indicativos de que el alumnado supera de forma satisfactoria a lo largo de la titulación los créditos de los que se matricula. El progreso de los estudiantes en la titulación se ajusta a lo esperado, lo que es objeto de una valoración muy positiva.
Tasa de graduación (I12-DO)	H: 46.34% M: 61,90% Total: 56,80%	H: 51.220% M: 57.50% Total: 55.37%	Los valores que se están obteniendo superan satisfactoriamente la tasa de graduación especificada en la memoria verifica (50%), indicando que los estudiantes se gradúan en el tiempo esperable. Se observa una buena estabilidad en los datos de ambos cursos analizados, lo que recibe

			también una valoración muy positiva. Será interesante seguir en detalle esta tasa en cursos sucesivos.
Tasa de éxito (I13-DO)	H: 86.00% M: 90.00% Total: 88.00%	H: 84.00% M: 87.00% Total: 85.50%	Valores muy elevados que indican que el alumnado supera los créditos de las materias a las que se presenta a evaluación de forma adecuada. Este hecho también avala los esfuerzos realizados desde los responsables del título por mejorar año a año la planificación y desarrollo de las enseñanzas, aunque ello no es a menudo fácilmente reconocido por el alumnado que realiza las encuestas.
Tiempo medio para encontrar empleo (I14-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	Actualmente se disponen de datos de inserción laboral de ACSUG, correspondientes a la Licenciatura (curso 2010-11), por lo que sería deseable poner analizar otros más recientes y en particular que hagan relación a egresados del Grado. Por otra parte, en el curso 2015-16 se ha dispuesto de datos de una encuesta del Área de Calidad a alumnos egresados del curso 2014-15, indicando para el Grado en Biología que solo el 5% de los alumnos graduados en ese curso estuvieron o estaban trabajando en un ámbito laboral relacionado con la titulación. Aunque este dato es muy bajo, es coherente con el plazo tan corto desde la graduación. Por ello, será preciso tener datos a más largo plazo, siendo también muy informativo el poder conocer hasta qué punto nuestros egresados optan por buscar empleo nada más graduarse o por continuar

			estudios de especialización (máster, etc), lo cual también podría afectar a su tasa de inserción laboral y al tiempo medio para encontrar empleo.

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
% de PAS en programas de formación (I015-PE)	Total: 76.19% (no se dispone de datos por sexo)	Total: 71.43% (no se dispone de datos por sexo)	Datos similares en ambos cursos que indican una alta participación del PAS en programas de formación. Se valoran positivamente por lo que significan de mejora de su formación y de sus conocimientos actualizados.
Profesorado en programas de formación (I016-PE)	H: 9 M: 10 Total: 19	H: 9 M: 20 Total: 29	En ambos curso se observa una participación elevada, acorde al número de profesores que imparten en la titulación (83 en el curso 2014-15; 82 en el curso 2015-16). Asimismo se observa una tendencia al aumento, lo que se valora de forma positiva.
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I017-PE)	Total sexenios obtenidos: 198 (H: 113; M: 85). Por categoría, CU: 59; PT: 160; PCD: 27 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 80.49%. Total PDI con sexenios: 72 (86.75%)	Total sexenios obtenidos: 198 (H: 112; M: 86). Por categoría, CU: 52; PT: 166; PCD: 34 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 78.57% Total PDI con sexenios: 70 (85.37%)	Se hace una valoración muy positiva. Los datos de ambos cursos indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico. Durante la renovación de la acreditación de la titulación se otorgó la máxima calificación al apartado de recursos humanos, lo que refrenda los resultados de este

			apartado.
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)	Total quinquenios: 316 (H: 166; M: 150).	Total quinquenios: 304 (H: 160; M: 144).	Datos totalmente satisfactorios que indican el elevado nivel de experiencia docente y cualificación del profesorado. Estos datos son refrendados por el resultado de la renovación de la acreditación de la titulación, en el que se obtuvo una valoración de A (se supera excelentemente) en el apartado "recursos humanos".
Profesorado por categoría (I18-PE)	Total profesores UVigo 83 (40M; 43H). CU: 16 (8H; 8M) PT: 52 (29H; 23M) PCD: 15 (6H; 9M) Otras figuras AYU 1(0H; 1M) Inv. RyC: 1 (0H; 1M) Inv. IPP: 1 (1H; 0M) Otro posdoc: 7 (3H; 4M) Otros predoc. 26 (10H; 16M)	Total profesores UVigo 82 (14M, 10H). CU: 14 (7H; 7M) PT: 51 (28H; 23M) PCD: 17 (7H; 10M) Otras figuras ASO 1(1H; 0M) Inv. RyC: 2 (1H; 1M) Inv. JC: (0H; 1M) Otro posdoc: 7 (3H; 4M) Otros predoc. 24 (11H; 13M)	Los datos son muy similares en ambos cursos y la valoración que se hace es muy positiva ya que indica una alta cualificación del profesorado de plantilla (73% del total de profesorado). Esto se conjuga con un número importante de profesores en formación que imparte en la titulación, lo que debe ser considerado muy positivamente. Estos datos están en consonancia con el resultado de la renovación de la acreditación de la titulación en el que se obtuvo una valoración de A (se supera excelentemente) en el apartado "recursos humanos".

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos:</u>

Los resultados obtenidos en los distintos indicadores de procesos han merecido una valoración claramente positiva, lo que también debe ser destacado a la hora de hacer una valoración global. En cuanto a los procesos estratégicos, los indicadores disponibles cumplen las

expectativas iniciales y son satisfactorios. Tanto el grado de satisfacción del profesorado y PAS como el de las personas tituladas supera el 75%, mientras que el valor es algo inferior en la satisfacción del estudiantado (66%). En este caso, se puede considerar un dato aceptable, aunque susceptible de mejora. En el caso de los empleadores, este el primer curso en que se considera este indicador que arroja un valor muy elevado de satisfacción (82%) y nos lleva a pensar que nuestros estudiantes y egresados están recibiendo una buena formación que es muy apreciada y valorada a nivel laboral.

En relación con los procesos clave, todos los indicadores de matrícula (notas de acceso, ocupación, preferencia y adecuación de la titulación, matrícula por preinscripción, etc) muestran datos del estudiantado que accede al título en cada curso académico muy acordes a lo deseable para la titulación, indicando además una estabilización en la demanda que debe ser considerada como muy sólida Todos los informes de seguimiento obtenidos para el título hasta la fecha han sido favorables. En cuanto a la acreditación del título, en el curso 2015-16 ha tenido lugar el proceso de renovación de la acreditación con resultado en el informe de evaluación de "Favorable", recibiendo una valoración parcial de A (se supera excelentemente) en el apartado de recursos humanos y de B (se alcanza) en todos los demás criterios. En relación con los indicadores de satisfacción, los datos disponibles son muy favorables. Se destaca la elevada participación del alumnado en las encuestas, alrededor del 60%, lo que sin duda responde a los grandes esfuerzos llevados a cabo desde el equipo directivo en publicitar este proceso y facilitar su realización. En general los estudiantes están muy satisfechos con la actividad docente del profesorado y con las prácticas académicas, mientras que su opinión es menos favorable (62-65%) en lo que respecta al grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza que, aun siendo aceptable, es mejorable. En este sentido, se destaca en la reflexión que en este curso se encuestó solo a alumnos de 3º curso del Grado, el cual presenta una especial complejidad con respecto al alumnado matriculado, con un mayor número de alumnos repetidores (materias de cursos previos) que en los demás niveles del Grado, así como un porcentaje importante de alumnos que están cursando simultáneamente materias de 3º y de cuarto. Todo ello es muy probable que esté redundando en unos resultados más bajos en la encuesta de lo que sería deseable, especialmente en el ítem de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza. Es por ello que creemos que se debería realizar la encuesta a otros cursos del grado en los que creemos que el nivel de satisfacción con la planificación de las materias y actividades docentes es mayor, lo que facilitaría una mejor visión global de los resultados de satisfacción de los alumnos con la organización y la coordinación del título. No obstante, este ítem recibirá especial atención en el nuevo plan de mejoras que se establezca para el curso 2016-17, reforzando las acciones que con la idea de mejorar los resultados ya se habían puesto en marcha en cursos previos.

En relación a las tasas académicas se cumplen las expectativas del título en todas ellas y de forma general, la evolución de los resultados en los años de implantación del título es muy satisfactoria (Fig. 3). La duración media de los estudios también está siendo muy ajustada a lo esperado (4.25 años para el curso 2015-16) y no parece que haya razones que estén afectando de forma negativa a la graduación de los estudiantes en el tiempo previsto. Se ha de hacer una especial mención a la tasa de abandono, de la que actualmente existen nuevos datos debido a una aplicación diferente de las fórmulas de cálculo. En función de ello se observan valores de esta tasa más elevados (16-17%) de los reflejados en el informe previo, aunque siempre dentro de lo planificado en la memoria verifica y con una elevada estabilidad en los sucesivos cursos.

Por último en relación al PDI y al PAS que participan en el título se observa una alta cualificación y adecuación al programa formativo, lo que sin duda merece ser destacado en el presente informe, recibiendo una valoración muy positiva. Asimismo, se destaca el hecho de que en el proceso de renovación de acreditación llevado a cabo recientemente, el apartado de recursos humanos recibió una valoración de A (se supera excelentemente) durante el proceso de renovación de la acreditación del Grado en Biología. El nivel de experiencia y actualización de nuestro profesorado está sobradamente demostrado por los datos de quinquenios (media de 3.7 quinquenios en el profesorado del título) y sexenios (2.4 sexenios de media en el profesorado del título; 80% de los posibles) obtenidos en el curso 2015-15, así como también lo está el del PAS que participa de forma muy activa en cursos de formación (más del 70% del personal ha realizado cursos de formación en 2015-16) y colabora de forma efectiva con la buena marcha del título.

Por último, se ha de destacar el resultado obtenido por el título en el proceso de renovación de la acreditación, que ha tenido lugar durante el curso 2015-16. Con un resultado final de "Favorable", todos los criterios del título recibieron una valoración de B (se alcanza) a excepción de "recursos humanos" que recibió una valoración de A. Este resultado nos anima a seguir en la línea de implantar mejoras en aquellos aspectos que sean necesarios, todo ello con el fin de que puedan redundar en un incremento de los resultados académicos y en el nivel de satisfacción de todos los grupos de interés con la titulación.

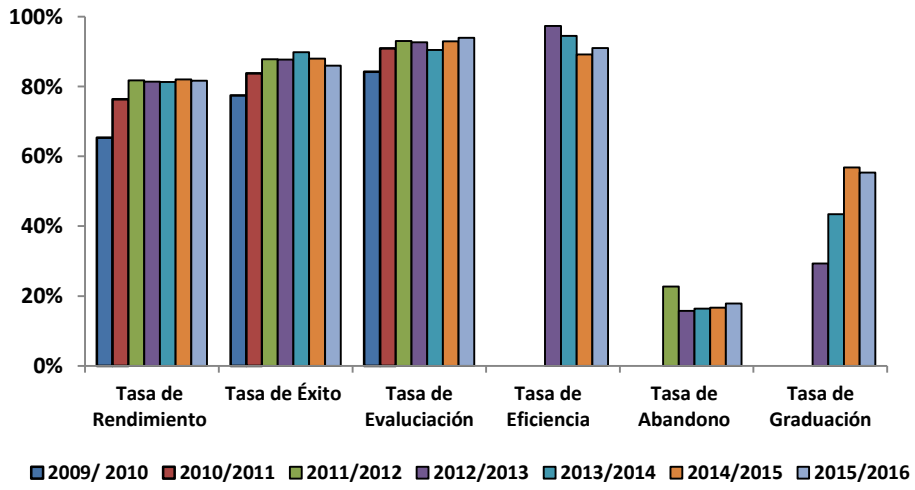


Figura 3. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Grado en Biología

2. TITULACIÓN: MÁSTER EN ACUICULTURA

PROCESOS ESTRATÉXICOS

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.		Valoración muy positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019. Valoración muy positiva.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	Total: 3.89/5	Total: 3.87/5	77%. Valor satisfactorio
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	Total: 4.23/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en 2014-15. Se desconoce evolución en 2015-2016
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.70/5 M: 3.53/5 Total: 3.15/5	63%. Valor satisfactorio
Grado de satisfacción del PAS (I05-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 4:00/5 M: 3.34/5 Total: 3.69/5	74%. Valor satisfactorio
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	Total: 4.12/5	>80% de satisfacción. Datos que se valoran muy positivamente

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
INDICADORES DE MATRÍCULA			
Nota media de acceso (I01-AC)	6.53	6.70	Valor aceptable acorde al rango esperable
Nota mínima de acceso (I01-AC)	5.20	5.07	Valor aceptable
Ocupación de la titulación (I02-AC)	90%	90%	Valor muy satisfactorio
Preferencia de la	90%	130%	Valor muy satisfactorio

titulación (I03-AC)			
Adecuación de la titulación (I04-AC)	77.78%	77.78%	Valor satisfactorio
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	H: 8 M: 12 Total: 20		Sin información
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I05-MC)	9	9	Se cubre la casi totalidad de oferta de plazas.
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS			
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Dato no disponible	Dato no disponible	La titulación es coordinada por USC. No se hace seguimiento anual
Acreditación de la titulación (I02-DO)	Favorable B	Favorable B	Resultado satisfactorio
INDICADORES DE SATISFACCIÓN			
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	5.78%	H: 10.71% M: 13.39% T: 13.10%	Escasa participación
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I06-DO)	4.64/5	H: 3.99 M: 4.20 T: 4.25	Valores muy satisfactorios y estables
Grao de satisfacción del estudiantado con la	3.93/5	H: 3.44/5 M: 4.14/5 T: 3.97/5	Valores muy satisfactorios y estables

planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)			
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	4.20/5	No procede en este curso	Muy satisfactorio (84%) el valor del curso 2014-2015
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 1.75/5 M: 4.00/5 Total: 3.12/5	Resultados satisfactorios en general. Llama la atención la diferencia tan marcada entre hombres y mujeres
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 3.5/5 M: 4.00/5 Total: 3.75/5	Muy satisfactorio (75%)
INDICADORES DE MOVILIDAD			
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I07-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No hay datos. No procede valoración
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I08-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No hay datos. No procede valoración
Estudiantes extranjeros (I09-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No hay datos. No procede valoración

INDICADORES ACADÉMICOS			
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 2 M: 2	H: 2 M: 2	Valores acordes a los esperados
Tasa de rendimiento (I10-DO)	99.64%	H: 100% M:100% Total: 100%	Valores muy satisfactorios
Tasa de abandono (primer año) (I11-DO)	0%	H: 0% M: 0% Total: 0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de eficiencia (I12-DO)	99.67%	H: 100% M:100% Total: 100%	Valores muy satisfactorios
Tasa de graduación (I12-DO)	94.74%	H: 83% M:100% Total: 94.74%	Valores muy satisfactorios
Tasa de éxito (I13-DO)	100%	H: 100% M: 99% Total: 99.5%	Valores muy satisfactorios
Tiempo medio para encontrar empleo (I14-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
% de PAS en programas de formación (I015-PE)	76.19%	71.43%	Valores satisfactorios
Profesorado en programas de formación (I016-PE)	H: 1 M: 1 Total: 2	H: 2 M: 4 Total: 6	Participación limitada, aunque se evidencia un aumento en el curso actual
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por	Total sexenios obtenidos: 48 (H: 26; M: 22). Por categoría, CU: 17; PT: 31. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 96.00%.	Total sexenios obtenidos: 50 (H: 28; M: 22). Por categoría, CU: 19; PT: 31 Ratio sexenios	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del

PDI (I017-PE)	Total PDI con sexenios: 16 (94.12%)	obtenidos/posibles: 90.91% Total PDI con sexenios: 16 (94.12%)	profesorado en relación con la investigación de carácter académico.
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)	Total quinquenios: 62 (H: 35; M: 27).	Total quinquenios: 65 (H: 38; M: 27).	Valoración muy positiva que indican una alta cualificación del profesorado
Profesorado por categoría (I18-PE)	Total profesores UVigo 17 (6M, 11H). CU: 5 (2H; 3M) PT: 11 (8H; 3M) PCD: 1H	Total profesores UVigo 17 (6M, 11H). CU: 5 (2H; 3M) PT: 11 (8H; 3M) PCD: 1H	Valoración muy positiva que indica una alta cualificación del profesorado

- **Análisis global de los resultados obtenidos:**

Se observa un alto grado de satisfacción de la titulación tanto por parte del estudiantado como del profesorado. Los indicadores de matrícula también arrojan valores elevados de ocupación, preferencia y adecuación que mantienen la trayectoria seguida por el máster en los últimos cursos. La titulación es coordinada por la USC y se ha sometido a la renovación de la acreditación en 2014-15 con resultado favorable (B). Se obtienen valores elevados y satisfactorios en los índices que muestran pocos cambios en relación al curo anterior. En cuanto a los datos académicos todos los indicadores muestran valores muy elevados que son interpretados de manera positiva. Por último, los resultados de formación y cualificación del PDI y PAS también son interpretados de forma muy positiva.

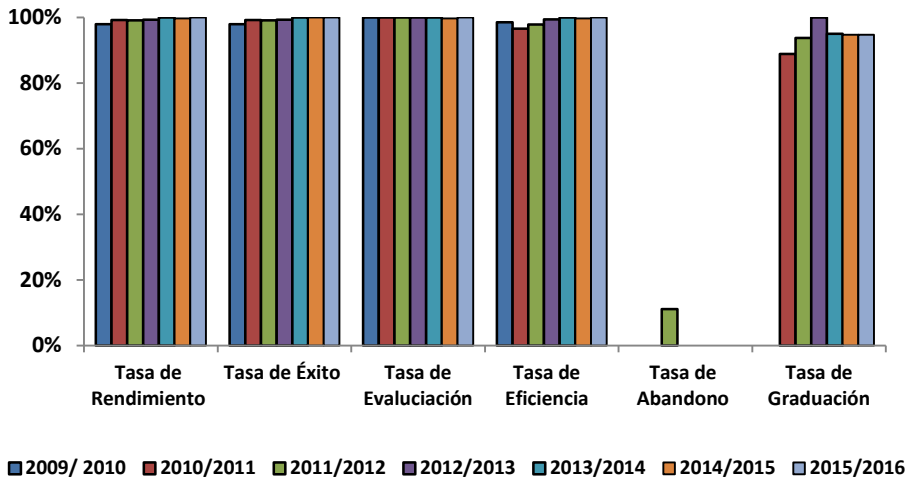


Figura 4. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Acuicultura

3. TITULACIÓN: MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

PROCESOS ESTRATÉXICOS

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.		Valoración muy positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	UVI 3.28/5 UDC 5,1/7	UVI 3.50/5 UDC 3.83/7	En la UVI, el valor de este indicador para el curso 2015-16 alcanza un valor satisfactorio (3,5/5) y superior, en términos relativos, al ítem equivalente obtenido el curso 2013-14 (3,65/7) y 2014-15 (3,28/5). Así, en los 3 últimos cursos este importante indicador se ha ido incrementando progresivamente desde el 52,1% de su valoración máxima, obtenido en el 2013-14, hasta el 70%, obtenido el pasado curso 2015-16. En el caso de la UDC, aunque no existe en la encuesta un ítem específico relativo a este indicador, el valor medio global de los 32 ítems incluidos en el cuestionario realizado por los alumnos del máster en el 2015-16 representó un 54,7% de la valoración máxima, lo cual resulta aceptable, pero claramente inferior al reflejado por el alumnado de la UVI en el mismo curso y por el de la UDC en el 2014-15 (5,1/7; 72,8% de la valoración máxima). Hay que hacer constar, no obstante, que en la UDC la realización tardía de la encuesta, cuando ya casi había finalizado el

			máster, provocó que sólo 6 de los 15 alumnos de 1º curso contestaran al cuestionario (40% de participación). Dicha participación es muy inferior a la registrada en el curso 2014-15, donde 11 de los 15 alumnos de 1º año completaron el cuestionario (73,3%). Al margen de estos matices, se intentará analizar cuáles pueden haber sido las causas de la discordancia entre los valores globales de satisfacción observados en el 2015-16 en ambas universidades. A este respecto, sería aconsejable que, a fin de poder comparar con mayor fiabilidad los indicadores obtenidos en ambas Universidades, la metodología y la estructura de las encuestas en lo que se refiere al número y naturaleza de los ítems evaluados (23 en la UVI frente a 32 en la UDC) fueran idénticas o lo más similares posibles. En este sentido, conviene señalar, que en la UDC, la encuesta de satisfacción se pasa únicamente a los alumnos de 1º año del máster, aunque en los datos de participación oficiales de dicha universidad conste toda la población de alumnos de ambos cursos (los datos de participación oficiales, por tanto, son irreales, como viene sucediendo desde hace años). Desde esta perspectiva, sería muy importante poder disponer también de las opiniones de los alumnos de 2º curso que sí cubren la encuesta en la

			UVI y que ya poseen una visión global del máster, pues han podido poner en práctica gran parte de conocimientos y competencias adquiridas durante el 1º año, durante la realización de las Prácticas Externas y Trabajo Fin de Máster.
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	UVI 4.32/5 UDC Sin datos disponibles para todos los ítems	UVI Sin datos para este curso UDC 6,2/7	Valoración del 2014-15 muy satisfactoria en el caso de la UVI. Aunque no existe indicador equivalente en el caso de la UDC, todos los ítems relativos a satisfacción del profesorado evaluados alcanzaron también valores muy elevados (entre 5,94 y 6,59 sobre 7). No procede valoración para el 2015-16 en la UVI, debido al carácter bianual de esta encuesta. Respecto a la UDC, donde sí se realizó en dicho curso, el grado de satisfacción global del profesorado con la titulación, calculado como el valor medio de los 37 ítems incluidos en el cuestionario, fue satisfactorio, suponiendo un 88,6% de la valoración máxima del indicador. El próximo curso se efectuará una valoración más fiable de la tendencia de este indicador.
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: No hay dato M: 2.82/5 T: 2.82/5 UDC T: 5/7 (sin datos por sexo)	Aunque el valor del indicador en la UVI, en términos relativos, es aceptable (56,4% de la valoración máxima), los datos deberían ser interpretados con cautela ya que la participación en la encuesta realizada por nuestra universidad sobre el alumnado titulado en el

			2014-15 fue bastante baja (sólo 3 alumnas de 14 estudiantes encuestables - 21% - respondieron a la encuesta). En este sentido, sería deseable incrementar los esfuerzos para conseguir una mayor participación de los egresados en las encuestas, a fin de poder extraer conclusiones más fiables sobre este indicador. En la UDC, la encuesta, realizada por 20 de los 21 titulados (95,24% de participación) que completaron el total de los créditos del plan de estudios y/o que realizaron el depósito del título en el curso 2015-16, arrojó un grado global de satisfacción bastante elevado (71,4% de la valoración máxima), soportado además por una óptima participación. Una vez más se demanda la unificación de los cuestionarios y la homogeneización de la metodología a fin de poder integrar y analizar mejor los datos de estas encuestas. En este caso concreto, las poblaciones de alumnado fueron diferentes (en UVI se encuestó a los titulados en 2014-15 y en la UDC a los titulados o que solicitaron el título en el 2015-16).
Grado de satisfacción del PAS (I05-MC)		H: 4:00/5 M: 3.34/5 T: 3.69/5 UDC T: 4,56/7	En la UVI este indicador alcanzó casi el 74% de su valoración máxima, por lo que se considera satisfactorio. A pesar de ello, hay que hacer constar que: 1) el nivel de participación en las encuestas relativas a la Facultad de Biología fue del 33%, contestándose un

			21,7% de los cuestionarios disponibles (grado y máster), y 2) el cuestionario relativo a másteres fue conjunto para todas las titulaciones de esta categoría adscritas a la Facultad de Biología, y por tanto, no hay datos individuales disponibles para cada máster. Hechas estas matizaciones, conviene señalar que el grado de satisfacción global alcanzado para las titulaciones de máster (3,69/5) fue ligeramente superior a los referentes del Centro (3,53/5; considerando grado + másteres), del Campus de Vigo (3,58/5) y de la Universidad de Vigo en su conjunto (3,61/5). En la UDC, el valor global medio de todos los ítems evaluados en el cuestionario alcanzó un 65,1% de la valoración máxima (4,56/7), y en general, el PAS se sintió bastante satisfecho con su trabajo (ítem 36: 4,89/7; 69,8% de la valoración máxima). La participación en el caso de la Facultad de Ciencias de la UDC, a la que está adscrito el máster, fue bastante elevada (69,30%). Hay que señalar que la encuesta, en este caso, no diferenció entre grado/máster ni entre titulaciones adscritas al centro.
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)		UVI T: 4.12/5 (sin datos por sexo) UDC Sin datos disponibles	La encuesta realizada por la UVI revela que las empresas participantes tienen un alto grado de satisfacción con respecto a los titulados de esta universidad (82,4% de la valoración máxima). Desafortunadamente, el

			valor de este indicador es global, y no está desglosado por titulaciones, de tal manera que responde al conjunto de empresas incluidas en el estudio para toda la institución. Debe hacerse constar, además, que la participación a nivel global fue baja (14,2%), si bien, en el caso concreto del máster, el nivel de implicación de las 13 empresas invitadas a participar fue algo superior al referente de la Universidad, recogiéndose finalmente la opinión de 3 de ellas (23,1%). Dado que no se ha publicado el valor del indicador para cada titulación, resulta imposible establecer conclusiones fiables que permitan diseñar acciones de mejora concretas para el máster. En este sentido, sería aconsejable incrementar los esfuerzos para fomentar la participación de las empresas en este tipo de encuestas, y perfilar/mejorar los cuestionarios para poder obtener resultados específicos para cada titulación. La UDC no dispone de datos sobre el grado de satisfacción de los empleadores. La Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la UDC ha elaborado unas encuestas en el presente curso, que se les pasará a los empleadores con la finalidad de tener los datos de satisfacción de este grupo de interés con respecto a los títulos que se imparten en la Facultad.

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
INDICADORES DE MATRÍCULA			
Nota media de acceso (I01-AC)	UVI 6.76 UDC 6.76	UVI 7.42 UDC 7,2	Los valores registrados en ambas universidades en el 2015-16 se han incrementado aceptablemente respecto al curso anterior.
Nota mínima de acceso (I01-AC)	UVI 1.33 (dato oficial en escala de 4; 6,16 en escala 10) UDC 6,1	UVI 5.4 UDC 6,2	El valor 1,33 registrado en la UVI en el 2014-15 responde a la nota media mínima de un alumno licenciado, emitida en base a una escala de 4, por lo que su equivalente en escala 10 sería 6,16, valor muy similar al 6,1 registrado en la UDC en ese curso. Desde esta, perspectiva, la nota media de acceso de los alumnos de nuevo ingreso del curso 2015-16 se ha incrementado sólo ligeramente en la UDC.
Ocupación de la titulación (I02-AC)	UVI 94.12% UDC 100%	UVI 107.14% (dato real: 100%) UDC 100%	El dato oficial del 2015-16 en la UVI resulta superior al 100% probablemente porque se ha considerado erróneamente que la oferta de plazas para ese curso en esta universidad era de 14 en lugar de 15 plazas ofertadas realmente. Por tanto, el valor real de ocupación para el curso 2015-16 fue del 100%, que es superior al observado en la UVI en el 2014-15. En la UDC, el indicador se mantiene constante en el 100%. La ocupación en ambas universidades, por tanto, es inmejorable.
Preferencia de la	UVI	UVI	El número de preinscritos en

titulación (I03-AC)	211.76% UDC Sin datos oficiales	178.57% UDC Sin datos oficiales	primera opción en el 2015-16 no llegó a duplicar las plazas ofertadas en la UVI, como en el 2014-15, pero sigue siendo suficientemente satisfactorio, demostrando la continua demanda de la titulación. Aunque no existen datos oficiales en la UDC sobre este indicador los datos internos de la coordinación reflejan también una demanda excelente.
Adecuación de la titulación (I04-AC)	UVI 100% UDC Sin datos oficiales	UVI 100% UDC Sin datos oficiales	El valor del indicador demuestra que, como en el curso 2014-15, todos los estudiantes de nuevo ingreso que se matricularon en la UVI en el 2015-16 se preinscribieron en la titulación en primera opción. El valor de este indicador, por tanto, es inmejorable.
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	H: 8 M: 26 Total: 34	UVI H: 7 M: 8 T: 15 UDC H: 4 M: 11 T: 15	La matrícula de 1º año se completó sin problemas y con lista de espera en ambos cursos y universidades. En el curso 2015-16 la proporción entre hombres y mujeres (36,7% vs 63,3%) matriculados en 1º curso se equilibró algo respecto al 2014-15 (23,5% vs 76,5%). A pesar de ello, la titulación sigue siendo cursada mayoritariamente por mujeres. Se valora positivamente el indicador.
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I05-MC)	16	UVI 15 UDC 15	Como en el 2014-15, todos los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en la titulación en ambas universidades accedieron a la titulación a través del proceso de preinscripción. Indicador, por tanto, satisfactorio.
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS			
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Conforme curso 2013-14	No procede (se realizó proceso de	Valoración positiva para el 2014-15. No procede

		renovación de acreditación)	valoración para el curso 2015-16.
Acreditación de la titulación (I02-DO)	No procede (en proceso durante el presente curso)	Realizada la renovación de la acreditación obteniéndose Informe Final Favorable de la ACSUG	Se recibió Informe Final Favorable con valoraciones B (se alcanza) para todos los criterios, excepto para el Criterio 1 (Organización y desarrollo) relativo a la Dimensión 1 (Gestión del Título), que fue valorado como C (se alcanza parcialmente), y para el cuál se han realizado ya la mayoría de acciones de mejora de obligado cumplimiento propuestas.
INDICADORES DE SATISFACCIÓN			
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	UVI Encuesta no realizada UDC 8/28* (28,57% de participación). *En estos 28 incluyen un alumno de México que se matriculó de algunas materias.	UVI Encuesta no realizada UDC 9/32 (28,13%)	Dado que no existen datos disponibles para el 2015-16 en la UVI, no procede valoración de este indicador. A pesar de ello, conviene señalar que de los 24 profesores del máster que pertenecen a la Universidad de Vigo, sólo 13 de ellos cumplen el criterio de impartir 6 h o más presenciales, necesario para formar parte de la población encuestable. Al margen de esto, los problemas de demora surgidos en lo que se refiere a la incorporación de la empresa encuestadora durante el primer semestre del 2015-16, la saturación del aula de videoconferencia donde se imparte el máster, y lo apretado del calendario, aspectos que dificultaron la planificación de las encuestas, condicionaron en gran medida su realización. Se están incrementando los esfuerzos para que el profesorado que cumpla los requisitos programe las encuestas durante el 2016-17. En la UDC sí se realizaron

			estas encuestas, contestando 9 alumnos de los 32 encuestables (1º -incluido un Erasmus - y 2º año – incluido un alumno del curso anterior que le quedó pendiente defender el TFM). Conviene resaltar que, aunque entre la población encuestable contabiliza a los alumnos de 2º año, que están realizando las PE y TFM, y los de intercambio, éstos no suelen cumplimentar estas encuestas. Por tanto, si tenemos en cuenta este aspecto, el 60% de los alumnos propios de 1º curso contestaron a este tipo de encuestas en el 2015-16, un porcentaje algo superior al 53,3% estimado para el 2014-15.
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I06-DO)	UVI Encuesta no realizada UDC Ítem equivalente en UDC 4.7/7	UVI Encuesta no realizada UDC 4,5/7	No procede valoración para la UVI en ninguno de los dos cursos. Los resultados del 2014-15 y 2015-16 en la UDC son relativamente satisfactorios, observándose, en ambos casos, valores próximos al 65% de la valoración máxima.
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	UVI 2.99/5 UD Ítems 26 (Planificación) y 31 (Desarrollo) en UDC: 4,27/7 y 5/7, respectivamente	UVI H: 3.31/5 M: 3.18/5 T: 3.21/5) UDC 2,67/7 (sin datos por sexo)	En el caso de la UVI, aunque el valor global del indicador alcanzado en el curso 2015-16 sigue siendo mejorable (64,2% de la valoración máxima), resultó superior al registrado para el 2014-15 (59,8% de la valoración máxima), lo cual indica una evolución favorable. Conviene resaltar, además, que los resultados de este indicador están soportados por un porcentaje de participación muy elevado (75%), ya que la encuesta fue cumplimentada por 24 de los

			32 alumnos matriculados en los dos cursos (1º y 2º) de la titulación. Analizando en detalle las 8 preguntas de la encuesta relacionadas con este indicador, todas recibieron una valoración igual o superior a 3, excepto la pregunta 11 (proporción entre clases teóricas y prácticas), que obtuvo una valoración de 2,09. La mejora de este ítem, sin embargo, está claramente condicionada por la escasa dotación económica recibida en conjunto por el máster, si tenemos en cuenta los 30 alumnos matriculados en ambas universidades y el elevado coste económico de la mayoría de las prácticas de laboratorio relacionadas con el campo de la biotecnología. Existen, además, otros condicionantes y matices que fueron expuestos durante el proceso de renovación de la acreditación. En la UDC el valor medio de los ítems 26 (planificación) y 31 (desarrollo) – 2,67/7 (38,1% de la valoración máxima)- ha descendido notablemente respecto al curso 2014-15, donde el valor medio fue de 4.63 (66,2% de la valoración máxima). Estos datos, que contrastan con los datos de la UVI, donde la tendencia ha sido al alza, podrían ser debidos a la tardanza en la realización de las encuestas en la UDC, que ha contribuido a la baja participación y a que, probablemente, hayan sido los alumnos más críticos los que las hayan cubierto. En

			cualquier caso, es una llamada de atención para vigilar estos aspectos y mejorarlos. Una vez más, se demanda la unificación de ítems y metodologías de encuesta en ambas universidades, que facilitaría la obtención de conclusiones en los títulos interuniversitarios.
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	UVI 4.32/5 UDC Ítems 11 (Planificación) y 15 (Desarrollo) en UDC: 5,94/7 y 6,35/7, respectivamente	UVI No procede en este curso UDC 6.18/7	Valores muy satisfactorios en ambas universidades en el 2014-15. Su evaluación bianual en la UVI impide, de momento, valorar la tendencia del indicador en esta universidad. En la UDC, el valor medio (6,18/7) de los ítems 11 (planificación; 6.08/7) y 15 (desarrollo; 6,28/7) en el 2015-16, es prácticamente idéntico al observado en el 2014-15 (6,14/7).
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	UVI Sin datos oficiales UDC 4.31/7 (sin datos por sexo)	UVI H: ---- M: 2,44/5 T: 2,44/5 UDC 4,7/7 (sin datos por sexo)	El valor medio de los ítems 5, 6 y 7 del cuestionario de la UVI incluidos dentro de este indicador, fue muy bajo (48,8% de la valoración máxima). Si analizamos cada uno por separado, fue aceptable sólo en lo que respecta a la utilidad de las prácticas externas (ítem 7; 3,33/5). Los valores de los ítems 5 (organización temporal) y 6 (metodologías empleadas) no superaron el 40% de la valoración máxima (2,0/5 en ambos casos), por lo que deberían considerarse inadecuados. A pesar de ello, estos resultados deben ser interpretados con mucha cautela dada la baja participación en la encuesta (sólo 3 alumnas de los 14 estudiantes titulados en el 2014-15 -21% de

			participación - contestaron a la encuesta). Sería aconsejable, por tanto, poder disponer de encuestas con mayor participación, para poder extraer conclusiones más fiables sobre este tipo de indicadores. En la UDC, donde la participación en este tipo de encuesta, fue muy elevada (95,24%), el valor medio de los ítems 2 (organización global de la enseñanza; 4,2/7), 4 (métodos de enseñanza-aprendizaje; 4,85/7) y 5 (procedimientos y criterios de evaluación; 5,05/7), directamente relacionados con el indicador objeto de análisis, fue de 4,7/7 (67,1% de la valoración máxima), lo cual es bastante aceptable.
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	UVI Sin datos disponibles *Se dispone de datos del formulario D6 UDC Sin datos disponibles	UVI H: ------ M: 3.33/5 T: 3.33/5 UDC T: 5,53/7 (sin datos por sexo)	El valor de este indicador, correspondiente al ítem 7 del cuestionario cubierto por los titulados en el 2014-15 (ya citado en la valoración del indicador anterior), refleja un valor bastante aceptable (66,7% de la valoración máxima), si bien, como se ha dicho ya, los resultados de esta encuesta deben ser interpretados con cautela debida a la escasa participación. En la UDC, donde la participación, como se ha dicho, fue muy elevada, se consigue un valor alto de satisfacción de los egresados con las prácticas externas realizadas (79% de la valoración máxima).
INDICADORES DE MOVILIDAD			
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional	UVI Sin participación	UVI Sin participación	Dada la corta duración de la titulación y la imposibilidad para reconocer los TFM

(I07-DO)	UDC Sin participación	UDC Sin participación	defendidos en otras universidades, el fomento de esta movilidad en este tipo de titulación resulta complicado. A pesar de ello, aunque no hubo alumnos que participasen en programas oficiales de movilidad nacional, 4 de los alumnos de la UDC, en el 2014-15, realizaron las prácticas externas en empresas y/o Centros de investigación nacionales fuera de Galicia: Biomar Microbial Technologies, en León, Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares, en Madrid, y empresas Procreatec y PharmaMar, también en Madrid. Al igual que el año anterior, 3 alumnos realizaron sus PE en empresas y Centros de Investigación fuera de Galicia, en el 2015-16: Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas, en Madrid, Especialidades Farmacéuticas Centrum, en Alicante, y PharmaMar, en Madrid
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I08-DO)	UVI Sin participación UDC 3 alumnos salientes de Erasmus+	UVI 1 alumna saliente de Erasmus+ prácticas y 1 alumno entrante de Erasmus+ UDC 1 alumno entrante de Erasmus+	Los 3 alumnos de la UDC salientes en el 2014-15 realizaron las PE en modalidad Erasmus+ en la U. de Lisboa (2 alumnos) y en la U. de Aveiro (1 alumno). Durante el 2015-16 se recibió en la UVI a un alumno del programa Erasmus+, procedente de la Università degli Studi di Torino, y una de nuestras alumnas, realizó las PE en la Universidad de Utrecth, a través del programa Erasmus+ prácticas. En la

			UDC se recibió también un alumno entrante Erasmus+ procedente de la Universidad de Aveiro. Dada las características de la titulación se considera aceptable la movilidad internacional.
Estudiantes extranjeros (I09-DO)	UVI Sin participación UDC 1 alumno entrante	UVI 1 alumno entrante UDC 1 alumno entrante	Durante el 2014-15, un estudiante de México cursó diferentes materias del segundo cuatrimestre en la UDC. En el 2015-16 se recibió 2 alumnos del programa Erasmus+ procedentes de la Università degli Studi di Torino y de la Universidad de Aveiro. Aunque la tasa de estudiantes extranjeros es baja, ha habido estudiantes internacionales cursando parte de la titulación en ambos cursos.
INDICADORES ACADÉMICOS			
Duración media de los estudios (I10-DO)	UVI H:2 M: 2.1 UDC 2 (sin datos por sexo)	UVI 2.06 UDC 2,1	Valores acordes a los esperados, asumiendo los 90 créditos de la titulación y las dos oportunidades de defensa del TFM del 2º año.
Tasa de rendimiento (I10-DO)	UVI H: 95.0% M: 97.0% T: 96.0% UDC 95.3% (sin datos por sexo)	UVI H: 97.0% M: 100% T: 99.0% UDC 99,06% (sin datos por sexo)	Valores muy satisfactorios en ambas universidades.
Tasa de abandono (primer año) (I11-DO)	UVI H: 0% M: 0% T: 0% UDC 9.1% (sin datos por sexo)	UVI H: 0% M: 11,1% T: 7,1% UDC 0% (sin datos por sexo)	El 9,1% registrado en el 2014-15 en la UDC correspondió a alumnado que se matriculó en módulos concretos, en formación continua, y no tenía por objetivo realizar el máster completo. En cuanto a la tasa de abandono del 7,1% registrada en el curso 2015-

			16, correspondiente a la cohorte de nuevo ingreso del 2013-14, responde a una alumna peruana que habiendo formalizado la matrícula no completó el pago de la misma, con lo que finalmente no llegó a cursar ninguna materia del máster. El caso, por tanto, debe interpretarse como un abandono no relacionado con la calidad de la titulación. En cualquier caso, la tasa de abandono observada en la UVI se mantiene por debajo del 10% global (para ambas universidades) previsto en la memoria de verificación del título.
Tasa de eficiencia (I12-DO)	100% (en ambas Univ.)	UVI H: – M: 99% T: 99% UDC 100% (sin datos por sexo)	Valores muy satisfactorios e iguales o muy próximos al referente del 100% estimado en la memoria de verificación.
Tasa de graduación (I12-DO)	UVI *Cohortes 2012-13 y 2013-14* H: 72.73%; M: 76.47%; T: 75% UDC 86.7% (sin datos por sexo)	UVI *Cohortes 2013-14 y 2014-15* H: 83.33% M: 91.67% T: 90% UDC *Cohorte 2013-14* 84,62% (sin datos por sexo)	Los valores de esta tasa para el 2014-15 fueron, en ambas universidades inferiores al referente del 90% estimado en la memoria de verificación. En la UVIGO el bajo valor se explica porque 7 de los 28 matriculados en los cursos 2012-13 y 2013-14, o no se matricularon de segundo año en el curso posterior, o habiéndose matriculado, no llegaron a presentar el TFM (algunos de estos alumnos se matricularon y se graduaron en cursos posteriores). En la UDC, el valor obtenido se debió a un alumno que tampoco le dio tiempo a presentar el TFM por

			motivos laborales (presentado durante el 2015-16), y a una alumna que estaba matriculada en módulos sueltos (formación continua). El valor global de este indicador para el curso 2015-16 en la UVI fue del 90%, coincidiendo con lo estimado en la memoria de verificación. El valor se explica por la existencia de 1) una alumna peruana de la cohorte del 2013-14, que en realidad no llegó a iniciar el máster (ya comentado en valoración Tasa de abandono), 2) otra estudiante de la misma cohorte que no llegó a presentar las PE y el TFM, y . 3) otro alumno de la cohorte del 2014-15, que no pudo presentar el TFM durante el 2015-16, por encontrarse trabajando en una empresa usuaria de Biotecnología (se espera que pueda presentarlo en futuras ediciones). En cuanto a la UDC, la tasa de graduación observada en el 2015-16, algo inferior al 90%, se debió a una alumna de formación continua, que se matriculó por módulos sueltos y no tenía intención de obtener el título.
Tasa de éxito (I13-DO)	100% (en ambas Univ.)	UVI H: 100% M: 100% T: 100% UDC 100% (sin datos por sexo)	Valores muy satisfactorios para ambas universidades.
Tiempo medio para encontrar empleo (I14-DO)	No se dispone de datos oficiales en ninguna de la universidades	No se dispone de datos oficiales en ninguna de las universidades	No procede

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
% de PAS en programas de formación (I015-PE)	UVI 76.19% UDC Sin datos disponibles	UVI 71.43% UDC Sin datos disponibles	Valores de la UVI satisfactorios. Sin datos en la UDC.
Profesorado en programas de formación (I016-PE)	UVI H: 4 M: 5 T: 9 (9/19; 47,36%) UDC 14/37 (37,84%; sin datos por sexo)	UVI H: 3 M: 4 T: 7 (7/24; 29,2%) UDC 19/35 (54,29%, sin datos por sexo)	En los cursos 2014-15 y 2015-16 un 41,2% y un 44,1% del PDI del máster de ambas universidades participó en programas de formación, lo que supone una evolución favorable de este indicador, aspecto que se considera muy positivo.
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I017-PE)	UVI *Total sexenios obtenidos:* 44 (H: 13; M: 31). *Por categoría:* CU: 12; PT: 31; PCD: 1 *Ratio sexenios obtenidos/posibles:* 86.27%. *Total PDI con sexenios:* 15 (88.24%) UDC Datos no disponibles para el máster (301 sexenios en la Facultad de Ciencias)	UVI *Total sexenios obtenidos:* 49 (H: 13; M: 36). *Por categoría:* CU: 12; PT: 36; PCD: 1 *Ratio sexenios obtenidos/posibles:* 74.24% *Total PDI con sexenios:* 17 (80.95%) UDC Datos para el máster no disponibles (312 sexenios en la Facultad de Ciencias)	Los datos disponibles en la UVI indican una alta cualificación de los 21 profesores de plantilla (CU, PT y PCD) de esta universidad en relación con la investigación de carácter académico. No se incluyen en este indicador la alta cualificación de 3 investigadores posdoctorales que participan también en la docencia del máster, y que por su tipo de vinculación, no pueden todavía solicitar estos méritos. Se espera que en futuros informes se pueda disponer también de los datos de la UDC relativos a este indicador (se dispone sólo del total de sexenios del profesorado de la Facultad de Ciencias, a la que pertenece la mayor parte del PDI del máster en la UDC).
Resultados de carácter	UVI	UVI	La valoración de este

académico. **Quinquenios por PDI (I017-PE)**	Total quinquenios: 61 (H: 19; M: 42). UDC Datos no disponibles para el máster (388 quinquenios en la Facultad de Ciencias)	*Total quinquenios:* 76 (H: 21; M: 55). UDC Datos no disponibles para el máster (408 quinquenios en la Facultad de Ciencias)	indicador en la UVI revela una media de aproximadamente 3,6 quinquenios por profesor, lo que demuestra una dilatada experiencia docente del profesorado vinculado a esta universidad. Se espera que en futuros informes se pueda disponer también de los datos de la UDC relativos a este indicador (se dispone sólo del total de quinquenios del profesorado de la Facultad de Ciencias, a la que pertenece la mayor parte del PDI del máster en la UDC).
Profesorado por categoría (I18-PE)	UVI *Total profesores:* 19 (11M, 8H). CU: 3 (0H; 3M) PT: 11 (4H; 7M) PCD: 3 (3H; 0M) Inv. RyC: 1 (0H; 1M) Inv. IPP: 1 (1H; 0M) UDC *Total profesores:* 37 CU: 7 PT: 15 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 7 P asociado: 1 Contratado Interino de sustitución: 2 Profesor ayudante doctor: 3	UVI *Total profesores:* 24 (14M, 10H). CU: 3 (0H; 3M) PT: 13 (4H; 9M) PCD: 5 (4H; 1M) *Inv. RyC:* 2 (1H; 1M) *Postdoc XG-A:* 1H UDC *Total profesores:* 34 CU: 7 PT: 14 CEU: 1 PTEU: 1 PCD: 6 P asociado: 1 Contratado Interino de sustitución: 3 Profesor ayudante doctor: 1	La valoración relativa al profesorado de ambas universidades es muy positiva e indica una alta cualificación en el campo académico-investigador. La proporción H/M en la UVI, además, está bastante equilibrada (no se dispone de datos por sexo en la UDC). En la UDC el 71,03% de los créditos impartidos en el 2015-16 lo fueron por CU y PT, dato ligeramente superior al 2014-15 (69,18%).

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos:</u>

En general, los valores de los indicadores de los distintos procesos obtenidos para el curso 2015-16 fueron entre aceptables y muy satisfactorios y, en muchos casos, superiores a los observados durante el curso 2014-15, lo que avala la buena trayectoria del título.

Con respecto a los **procesos estratégicos** existe una alta satisfacción del profesorado de la UDC con la titulación, no pudiéndose valorar este indicador en la UVI por el carácter bianual de la encuesta en esta universidad. La satisfacción global de los estudiantes muestra una tendencia al alza con respecto a cursos anteriores en la UVI, alcanzándose valores que, si bien son mejorables, resultan ya relativamente satisfactorios. Sorprendentemente, no ocurre así en el caso de la UDC, donde se constata un descenso de este indicador probablemente relacionado con la menor participación observada en esta universidad respecto al 2014-15. La baja participación también podría haber influido en el grado de satisfacción aceptable manifestado por las únicas 3 estudiantes tituladas en el 2014-15 que contestaron a la encuesta correspondiente en la UVI. En lo que respecta a este indicador en la UDC, aunque la población de titulados encuestada correspondió al curso 2015-16, la participación sí fue en este caso muy elevada, obteniéndose un grado de satisfacción bastante satisfactorio. El PAS de ambos centros a los que está adscrito el máster también mostró un nivel de satisfacción global considerable, aunque los niveles de participación fueron muy desiguales en ambas universidades. En este caso, además, no se obtuvieron datos individualizados para cada titulación del centro. Por último, el indicador de satisfacción de los empleadores, valorado únicamente en la UVI, fue muy satisfactorio, pero, una vez más, el nivel de participación en esta encuesta, que tampoco permitió la discriminación por titulaciones, fue muy escaso.

Dentro de los **procesos clave**, todos los indicadores relativos a la matrícula fueron favorables, manteniéndose o superándose, en algún caso, los valores del 2014-15. Una vez más, se constató la ocupación y adecuación máxima de la titulación y una preferencia excelente, lo que se tradujo en una ocupación completa de las plazas ofertadas en ambas universidades y en un incremento de la nota media de acceso con respecto al 2014-15. Los datos revelan, por tanto, que la titulación, que además superó favorablemente el proceso de renovación de la acreditación en el curso 2015-16 (todos los criterios con valoración B, excepto criterio 1, con valoración C) conserva intacta su excelente demanda. En cuanto a los indicadores de satisfacción, se requiere un esfuerzo en la UVI por conseguir encajar y realizar las encuestas de evaluación docente dentro del apretado calendario del máster, ya que no se pudieron completar ni en el 2014-15 ni en el curso siguiente. En la UDC, donde la participación sí fue aceptable, la satisfacción del alumnado fue relativamente satisfactoria. En cuanto a la Planificación y Desarrollo de la docencia, en el caso de los estudiantes se observaron tendencias contrarias en ambas universidades, probablemente porque los niveles de participación del alumnado fueron muy diferentes. Así, mientras en la UVI, donde la participación fue elevada, se mostró un incremento favorable del indicador respecto al 2014-15, en la UDC, donde la participación fue mucho menor, se observó un descenso considerable del mismo, resultado que, si bien debería ser interpretado con cautela, sugiere la necesidad de incidir en la mejora de los aspectos relacionados con este importante indicador. En el caso de los titulados, como ya se ha dicho antes, las cohortes evaluadas y los niveles de participación fueron diferentes en ambas universidades, y, por tanto, el resultado de este indicador, que alcanzó niveles entre aceptables (UVI) y relativamente satisfactorios (UDC), es difícilmente comparable. La opinión del profesorado respecto al mismo fue, como siempre, muy diferente a la de alumnos y titulados, observándose en el caso de la UDC, donde se pudo valorar este indicador en el 2015-16, niveles de satisfacción elevados. En general, y a pesar de que los datos de ambas universidades no son comparables por las razones ya expuestas, la opinión de los titulados sobre las prácticas externas fue bastante satisfactoria. En cuanto a los indicadores de movilidad, no se constató participación de alumnos en programas oficiales nacionales, pero sí en los distintos programas Erasmus, lo que, teniendo en cuenta la corta duración de la titulación,

resulta bastante aceptable. Conviene resaltar que durante el 2014-15 y 2015-16 se matricularon en el máster alumnos entrantes de Italia y Portugal, (también de México), y 4 de nuestros estudiantes realizaron estancias en Portugal y Holanda. Además, 7 alumnos realizaron prácticas externas en empresas o instituciones con convenio ubicadas fuera de Galicia. En cuanto a los indicadores académicos, tanto la duración media de los estudios, como las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia, graduación y éxito se mantienen en niveles muy satisfactorios y, en general, coinciden o están muy próximos a los valores de referencia propuestos en la memoria verificada de la titulación, salvo en el caso de la tasa de graduación global para el 2014-15 (cohortes de nuevo ingreso 2012-13 y 2013-14) que en la UVI fue bastante baja, situación que ya se normalizó en el curso 2015-16 (cohortes de nuevo ingreso 2013-14 y 2014-15). Las mínimas desviaciones en las tasas de abandono y graduación se deben en su mayoría a alumnos de formación continua (UDC) o alumnos que, por motivos laborales, no pudieron matricularse y/o presentar su TFM en el curso correspondiente, pero que, por lo general, lo hicieron durante el siguiente.

Finalmente, los indicadores de **procesos soporte** revelan una considerable participación del PDI del máster, y del PAS de los dos centros a los que está adscrita la titulación, en los programas de formación ofertados por ambas universidades. Asimismo, se confirma la elevada cualificación del PDI (todos doctores) tanto en lo que se refiere a su calidad investigadora (sexenios) como en lo relativo a su experiencia docente (quinquenios).

Al margen de las valoraciones emitidas sobre la titulación, conviene subrayar la necesidad de homogeneizar y, cuando sea el caso, mejorar, los cuestionarios, metodología y/o frecuencia de las encuestas realizadas en las universidades del SUG implicadas en titulaciones interuniversitarias, a fin de facilitar los procesos de seguimiento y acreditación, y sobre todo, permitir la extracción de conclusiones más fiables sobre determinados indicadores, que resultan de vital importancia para la mejora.

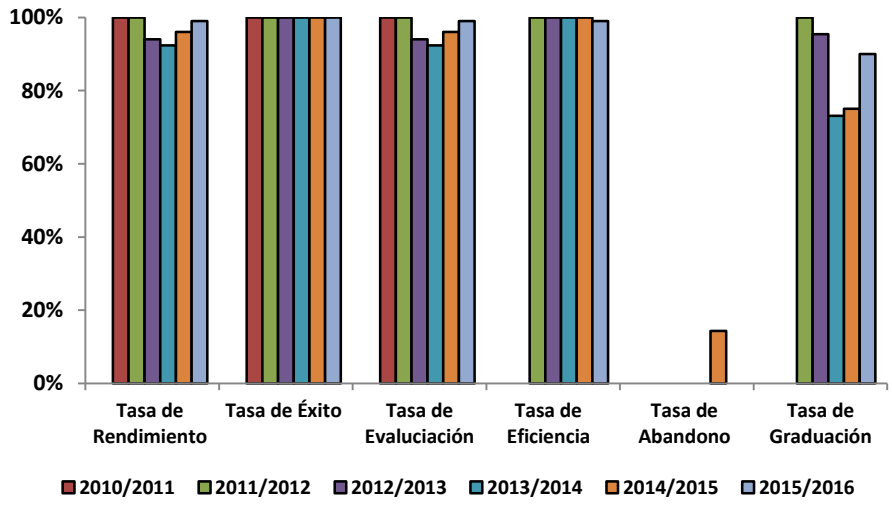


Figura 5. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Biotecnología Avanzada

4. TITULACIÓN: MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA

PROCESOS ESTRATÉXICOS

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.		Valoración muy positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	3.34/5	3.43/5	Valor aceptable, pero mejorable incidiendo sobre las debilidades del título
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	4.08/5	No procede en este curso	No procede.
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.53/5 M: 2.86/5 T: 2.67/5	53%, mejorable a través del plan de mejora sobre debilidades del título.
Grado de satisfacción del PAS (I05-MC)		H: 4:00/5 M: 3.34/5 T: 3.69/5	74% Valor aceptable de este colectivo.
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)		T: 4.12/5	82,4% Aceptable, los empleadores están satisfechos con los egresados.

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
INDICADORES DE MATRÍCULA			
Nota media de acceso (I01-AC)	6.87	6.34	Valor aceptable
Nota mínima de acceso (I01-AC)	6.14	6.21	Valor aceptable
Ocupación de la titulación (I02-AC)	90%	100%	Valor indicativo de la ocupación plena de la titulación.
Preferencia de la titulación (I03-AC)	160%	210%	Valores muy satisfactorios y muy indicativos de que los estudiantes eligen como

			preferencia esta titulación
Adecuación de la titulación (I04-AC)	100%	100%	100%. Valor muy indicativo de que los alumnos eligieron prioritariamente esta titulación.
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	Total: 9	9	La matrícula se ha completado, lo que es valorado positivamente.
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I05-MC)	9	9	Valor muy satisfactorio. Toda la matrícula del máster se hace por alumnos que solicitan preinscripción.
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS			
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Conforme B curso 2014-15	En proceso	Los resultados del curso 2014-15 son muy positivos. Actualmente se está en proceso de realizar el seguimiento del curso 2015-16.
Acreditación de la titulación (I02-DO)	No procede (en proceso durante el presente curso)	En proceso	Durante el curso 2015-16 se llevará a cabo el proceso de renovación de la acreditación del título.
INDICADORES DE SATISFACCIÓN			
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	13.30% (Dato tomado de Informe EAD). Posible error ya que considera un número potencial de encuestados que supera ampliamente al número de profesores del título.	H: 1.32% M: 3.51% Total: 2.63%	Los datos de participación parecen erróneos. No procede valoración.
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I06-DO)	4.37/5	H: 4.18 M: 4.58 Total: 4.08	Valor muy satisfactorio.
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	3.40/5	H: 3.38/5 M: 3.10/5 Total: 3.22/5	64% Satisfactorio pero mejorable. Se debe incidir en optimizar la planificación y su concreción.
Grao de satisfacción del profesorado con la	4.10/5	No procede en este curso	No procede valoración.

planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)			
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.50/5 M: 3.00/5 Total: 2.75/5	55%. Mejorable a través del plan de mejora sobre debilidades del título.
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 3.00/5 M: 5.00/5 Total: 4.00/5	80%. Valor satisfactorio.
INDICADORES DE MOVILIDAD			
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I07-DO)	No hubo participación	- alumnos salientes 0 - alumnos entrantes 0	Todos los alumnos están en configuración de movilidad.
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I08-DO)	No hubo participación	- alumnos salientes 1	Valor supeditado al reconocimiento internacional de créditos.
Estudiantes extranjeros (I09-DO)	1/29	0/19	
INDICADORES ACADÉMICOS			
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 2 M: 2	H: 2.25 M: 2	Valor acorde con el esperado.
Tasa de rendimiento (I10-DO)	H: 100% M: 100%	H: 100% M: 100%	Valor muy satisfactorio.
Tasa de abandono (primer año) (I11-DO)	H: 0% M: 0%	H: 0% M: 0%	Valor muy satisfactorio.
Tasa de eficiencia (I12-DO)	H: 97% M: 100% Total: 98%	H: 100% M: 100% Total: 100%	Valor muy satisfactorio.
Tasa de graduación (I12-DO)	H: 88.89% M: 100% Total: 96.55%	H: 100% M: 100% Total: 100%	Valor muy satisfactorio.
Tasa de éxito (I13-DO)	H: 100% M: 100% Total: 100%	H: 100% M: 100% Total: 100%	Valor muy satisfactorio.
Tiempo medio para encontrar empleo (I14-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
% de PAS en programas de formación (I015-PE)	76.19%	71.43%	Valor satisfactorio.
Profesorado en programas de formación (I016-PE)	H: 0 M: 3 Total: 3/24 (13%)	H: 4 M: 4 Total: 8/24 (33%)	33% de los docentes del título. Satisfactorio.
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I017-PE)	Total sexenios obtenidos: 43 (H: 31; M: 12). Por categoría, CU: 7; PT: 35; PCD: 1. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 79.63%. Total PDI con sexenios: 15 (83.33%)	Total sexenios obtenidos: 47 (H: 33; M: 14). Por categoría, CU: 8; PT: 36; PCD: 3 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 79.66% Total PDI con sexenios: 16 (84.21%)	Satisfactorio. Alta cualificación del profesorado en su faceta investigadora i.e. media de 2 sexenios/docente
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)	Total quinquenios: 63 (H: 43; M: 20).	Total quinquenios: 68 (H: 45; M: 23).	Satisfactorio. Media de 3.5 quinquenios por docente.
Profesorado por categoría (I18-PE)	Total profesores UVigo 19 (5M, 14H). CU: 2 (2H; 0M) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 3 (2H; 1M) Postdoc XG-B: 1H	Total profesores UVigo 19 (6M, 13H). CU: 2 (2H; 0M) PT: 13 (9H; 4M) PCD: 4 (2H; 2M)	Proporción adecuada, plantilla con experiencia y juventud.

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos</u>

El título muestra resultados positivos en la evolución de los indicadores en los últimos dos cursos. En los procesos estratégicos se observa un grado de satisfacción muy elevado en el profesorado y, algo menor, pero favorable en el estudiantado, que se intenta mejorar a través de los planes de mejora. Los indicadores de matrícula son satisfactorios y se ha llegado al cubrir el 100% de la oferta de plazas y los índices de preferencia y adecuación cumplen totalmente las expectativas. El título se ha sometido a evaluación interna y externa de seguimiento anual con resultado satisfactorio en los últimos tres años. Se han observado datos erróneos de participación en las encuestas EAD que deben ser corregidos por los servicios centrales. Los indicadores de satisfacción son muy satisfactorios pero debe mejorarse en la planificación de la docencia y en su

desarrollo ajustado a la misma, y en la coordinación docente entre universidades. Los indicadores académicos presentan valores elevados y tanto la cualificación como el porcentaje de participación de PDI y PAS en planes de actualización son muy positivos.

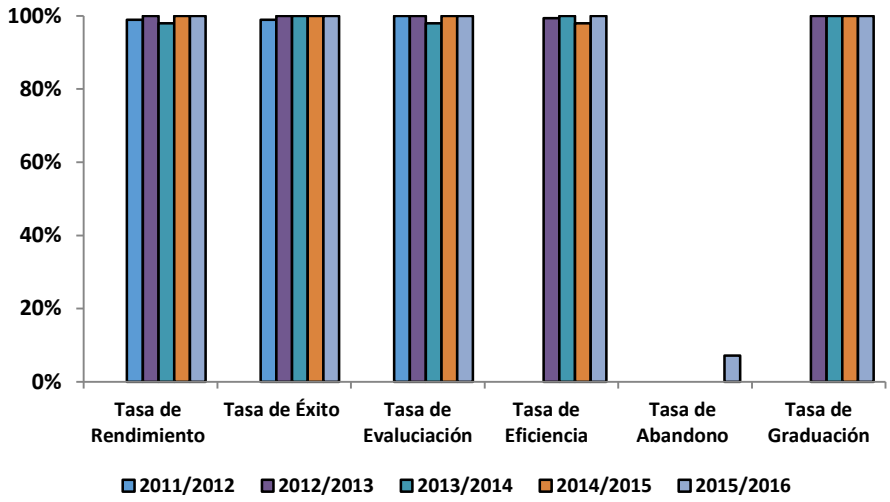


Figura 6. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Biología Marina

5. TITULACIÓN: MÁSTER EN NEUROCIENCIA

PROCESOS ESTRATÉXICOS

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.		Valoración muy positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	2.85/5	3.26/5	El valor alcanzado ha mejorado mucho pasando de un 57% a un 65.2%. Seguiremos intentando mejorar y haremos un seguimiento de este valor en los próximos cursos
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	4.48/5	No procede en este curso	89.6%. valor muy satisfactorio
Grado de satisfacción de las personas tituladas (I04-MC)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos de encuesta	No procede
Grado de satisfacción del PAS (I05-MC)		H: 4:00/5 M: 3.34/5 Total: 3.69/5	73.8%. Valor muy satisfactorio
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)		Total: 4.12/5	82.4%. Valor muy satisfactorio.

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
INDICADORES DE MATRÍCULA			
Nota media de acceso (I01-AC)	5.25	7.82	Valoración Positiva. La nota media de acceso se ha incrementado sensiblemente en el último curso.
Nota mínima de acceso (I01-AC)	6.09	6.7	Se ha incrementado al estar relacionada con la anterior
Ocupación de la titulación (I02-AC)	40%	30%	Valor menor de lo esperable. Sin embargo está en proceso

			de corrección, en el curso 16-17 hemos subido a un 90%.
Preferencia de la titulación (I03-AC)	70%	90%	Valoración Positiva. El porcentaje se ha incrementado sensiblemente en el curso 15-16 y será mucho mejor en el 16-17.
Adecuación de la titulación (I04-AC)	75%	100%	Valoración muy positiva. Se ha producido un notable incremento, alcanzando un valor del 100%
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	H: 1 M: 8 Total: 9		Dato discordante, no procede valoración. No hay datos en el curso 15-16
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I05-MC)	4	3	Número bajo en estos dos cursos que se ha incrementado a 9 en el 16-17
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS			
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	Dato no disponible		La titulación es coordinada por USC. No se hace seguimiento anual
Acreditación de la titulación (I02-DO)	Favorable B		Se llevó a cabo durante el curso 2014-15. Valoración positiva del resultado.
INDICADORES DE SATISFACCIÓN			
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	No se dispone de datos	No se dispone de datos	No procede evaluación
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I06-DO)	No se dispone de datos	No se dispone de datos	No procede evaluación
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	2.91/5 (58.2%)	H: --- M: 3.38/5 T: 3.38/5	La evolución es positiva, de 58.2 a 67.6%. Sin embargo debería mejorarse. Haremos un seguimiento de este valor en los siguientes cursos.
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	4.56/5 (91.2%)	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio

Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos de encuesta	No hay datos. No procede valoración
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No procede para este título	No hay dato de encuesta	No hay datos. No procede valoración
INDICADORES DE MOVILIDAD			
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I07-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No hay datos. No procede valoración
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I08-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No procede
Estudiantes extranjeros (I09-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No procede
INDICADORES ACADÉMICOS			
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 2 M: 2	H: 1 M: 1.67	Valores acordes a los esperados
Tasa de rendimiento (I10-DO)	H: 100% M: 65.0% Total: 69.0%	H: 100% M: 77.00% Total: 83.00%	Evolución muy positiva. Haremos un seguimiento de este valor en los siguientes cursos
Tasa de abandono (primer año) (I11-DO)	H: 0% M: 0% Total: 0%	H: 0% M: 0% Total: 0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de eficiencia (I12-DO)	H: 82.0% M: 85.0% Total: 83.5%	H: 100% M: 89.0% Total: 91.0%	El valor se ha incrementado. Conviene hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos
Tasa de graduación (I12-DO)	H: 100.00% M: 50.00% Total: 57.14%	H: 100% M: 66,67% Total: 71.43%	Evolución muy positiva. Pasa de 57a 71%.
Tasa de éxito (I13-DO)	H: 100% M: 97.0% Total: 98.5%	H: 100% M: 100% Total: 100%	Valores muy satisfactorios
Tiempo medio para encontrar empleo (I14-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
% de PAS en programas de formación (I015-PE)	76.19%	71.43%	Satisfactorio
Profesorado en programas de formación (I016-PE)	H: 0 M: 2 Total: 2	H: 1 M: 2 Total: 3	Satisfactorio
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I017-PE)	Total sexenios obtenidos: 23 (H: 17; M: 6). Por categoría, CU: 17; PT: 31. Ratio sexenios obtenidos/posibles: 95.83% Total PDI con sexenios: 8 (100%)	Total sexenios obtenidos: 22 (H: 14; M: 8). Por categoría, CU: 19; PT: 31 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 100% Total PDI con sexenios: 7 (100%)	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico.
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)	Total quinquenios: 33 (H: 23; M: 10).	Total quinquenios: 29 (H: 18; M: 11).	Satisfactorio para 8 profesores
Profesorado por categoría (I18-PE)	Total profesores UVigo 7 (3M, 4H). CU: 1 (0H; 1M) PT: 5 (4H; 1M) PCD: 1M	Total profesores UVigo 7 (3M, 4H). CU: 1 (0H; 1M) PT: 5 (4H; 1M) PCD: 1M	Valoración muy positiva que indica una alta cualificación del profesorado

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos</u>

Se observa una elevada satisfacción del profesorado con la titulación, y una gran mejoría en la satisfacción del alumnado (de 57% a 65.2), aun así es necesario mejorarlo. El título ha renovado su acreditación en el curso 2014-15 obteniendo una valoración de favorable. En cuanto a los indicadores de matrícula, la nota media de acceso también ha sufrido una mejora importante (de 5.25 a 7.82). La ocupación de la titulación ofrece un dato bajo (40%-30%), sin embargo la matrícula de este curso (16-17) es ya del 90%, debemos intentar mantenerla en estos valores en el futuro.

En cuanto a los indicadores de satisfacción los valores obtenidos son muy elevados en el caso del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza. En el caso del alumnado también tiene una tendencia positiva ya que pasó de un 57% a un 65.2%, debemos seguir incrementando es te valor en los próximos cursos. A nivel académico las tasas de rendimiento (69% a 83%) y eficiencia (83% a 91%) se han incrementado sensiblemente en el último curso, al igual que la tasa de graduación (50% a 100%). Se ha de tener en cuenta que debido al reducido número de alumnos matriculados en este título, cualquier anomalía en el rendimiento de alguno de ellos

puede suponer un deterioro importante en las tasas globales, lo que podría justificar los valores bajos obtenidos en el curso 14-15. En todo caso, la evolución de todos los valores ha sido muy positiva en el curso 15-16 y estaremos atentos para que sigan subiendo aquellos en los que sea posible. Por último, en cuanto a los resultados de formación y cualificación del PDI y PAS, estos deben ser interpretados de forma positiva.

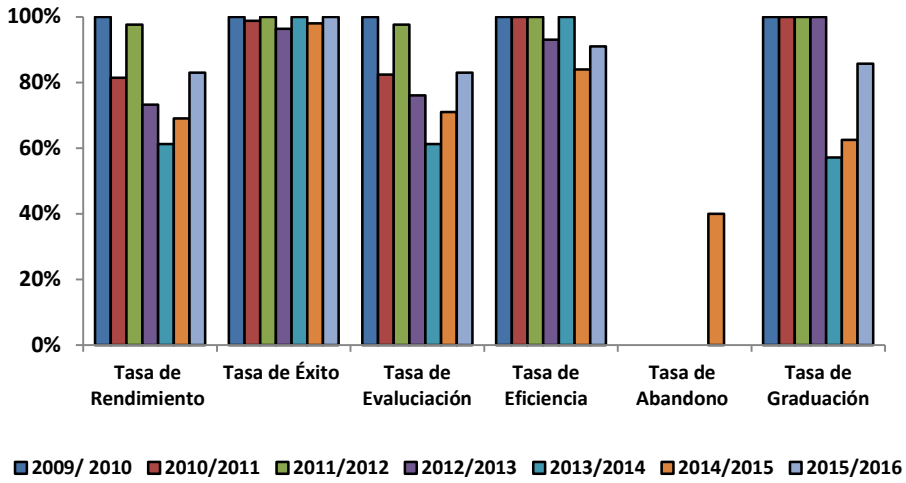


Figura 7. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Neurociencia

6.- TITULACIÓN: MÁSTER EN PROFESORADO

PROCESOS ESTRATÉXICOS

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Certificación implantación de sistema de calidad en la gestión (I01-MC)	SGC certificado (FIDES-AUDIT), 18 de noviembre de 2013, ACSUG, certificado nº 03/13.		Valoración muy positiva. Validez hasta 11 noviembre de 2019.
Grado de satisfacción del estudiantado (I02-MC)	2.64/5	2.86/5	El valor alcanzado (2.86/5) es ligeramente superior al del curso 14-15, pero la titulación trabaja para incrementar este dato. Anualmente se diseñan acciones que buscan mejorar la satisfacción del alumnado. Es necesario continuar con estas acciones y diseñar nuevas.
Grado de satisfacción del profesorado (I03-MC)	3.75/5	No procede en este curso	Para el curso 2015-16 no hay datos disponibles. Entendemos que el dato del curso anterior 3.75/5 es aceptable. Desde la coordinación se establecen canales de comunicación con los docentes para establecer mejoras sobre la documentación que deben manejar tratando de hacerla más sencilla. La coordinación se ha comprometido a mantener informado puntualmente a todo el profesorado sobre todos los procesos y situaciones que afectan a la titulación, tratando de mejorar la coordinación entre docentes y buscando una mejor satisfacción de este colectivo.
Grado de satisfacción de las personas tituladas	No se dispone de datos oficiales en	H: 2.89/5 M: 3.21/5	El grado de satisfacción de las personas tituladas es

(I04-MC)	este curso	T: 3.11/5	superior al del alumnado. El dato global del 3.11/5 es un dato positivo, pero no suficiente. Por lo que la coordinación continúa haciendo mejoras para incrementar este dato.
Grado de satisfacción del PAS (I05-MC)		H: 4:00/5 M: 3.34/5 T: 3.69/5	El grado de satisfacción del PAS es aceptable. Desde la coordinación se trabaja para mantener y mejorar este dato mejorando la comunicación con el PAS y atendiendo a sus peticiones.
Grado de satisfacción de empleadores (I06-MC)		T: 4.12/5	El grado de satisfacción de los empleadores es muy satisfactorio. Desde la coordinación se plantea el diseño de una encuesta para las personas que ejercen la tutorización para detectar posibles mejoras.

PROCESOS CLAVE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
INDICADORES DE MATRÍCULA			
Nota media de acceso (I01-AC)	6.50	6.894	Valor aceptable acorde al rango esperable
Nota mínima de acceso (I01-AC)	1.59 (el dato debe ser erróneo)	5.520	Valor aceptable acorde al rango esperable
Ocupación de la titulación (I02-AC)	95.63%	95.63%	Valor aceptable que mantiene los datos de años anteriores.
Preferencia de la titulación (I03-AC)	147.5%	171.25%	La demanda de preinscritos en primera opción es muy superior a la oferta de plazas, y superior al del curso anterior.
Adecuación de la titulación (I04-AC)	87.58%	84.97%	Valor satisfactorio. La demanda de matriculados en primera opción es muy

			elevada, a pesar de ser inferior a la del curso anterior.
Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC)	H: 57 M: 119 Total: 176		No procede
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (I05-MC)	153	153	El número de matriculados en nuevo ingrese es muy alto y por lo tanto satisfactorio.
INDICADORES SEGUIMIENTO Y ACREDITACIÓN DE TÍTULOS			
Seguimiento de la titulación (I01-DO)	CONFORME (B)	No disponible	El resultado de la evaluación interna de seguimiento del título en el curso 14-15 ha sido Conforme. Es un resultado aceptable con el que la coordinación está de acuerdo.
Acreditación de la titulación (I02-DO)	Favorable		Se llevó a cabo durante el curso 2014-15. Valoración positiva del resultado.
INDICADORES DE SATISFACCIÓN			
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado (I03-DO)	Datos superiores al 100%, posibles errores	H: 5.55-11.76% M: 7.69-16.56% T: 7.4-17.29% (dependiendo del módulo)	La participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado es muy baja, esto se debe a que la organización de la docencia en este Master no es la misma que en otras titulaciones, por lo que en el momento de las encuestas, en muchos casos ya no hay docencia.
Grao de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado (I06-DO)	3.40-4.30 (dependiendo del módulo)	H: 2.93-4.48 M: 3.34-4.76 T: 3.27-4.66 (dependiendo del módulo)	Los valores obtenidos son aceptables, en algunos casos encontramos valores muy satisfactorios.
Grao de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I05-DO)	2.61/5	H: 2.83/5 M: 2.78/5 T: 2.79/5	El dato es superior al del curso anterior, por ello se continuará con las acciones realizadas en este ámbito: revisión y actualización de las guías docentes para adecuarlas a la realidad del aula, nombramiento de

			coordinadores, que sean interlocutores entre el alumno y la coordinación, implementación del PAT.
Grao de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I06-DO)	3.74/5	No procede en este curso	Valor aceptable (74.8%.), aunque se debería de hacerse un seguimiento del mismo en los siguientes cursos
Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (I07-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	H: 2.20/5 M: 2.90/5 T: 2.67/5	El resultado es muy bajo. Teniendo en cuenta las acciones que se han desarrollado en el curso 2014/2015 y 2015/2016 que han supuesto un incremento en la satisfacción del alumnado, esperamos que en los cursos siguientes este dato también mejore.
Grao de satisfacción con las prácticas académicas externas (I08-DO)	No procede para este título	H: 4.11/5 M: 4.55/5 T: 4.41/5	El proceso de Prácticas Externas es el más valorado por los alumnos. El dato es muy alto. En el curso 2015/16, atendiendo a las recomendaciones del tribunal de acreditación, se establece un incremento en las horas de prácticas pasando a ser 150 horas.
INDICADORES DE MOVILIDAD			
Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional (I07-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No hay datos. No procede valoración
Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (I08-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No procede
Estudiantes extranjeros (I09-DO)	No hubo participación	No hubo participación	No procede
INDICADORES ACADÉMICOS			
Duración media de los estudios (I10-DO)	H: 1.04 M: 1.03	H: 1.11 M: 1.04	Valores ligeramente superiores a lo esperado. Hay muy poco alumnado que no supere la titulación en un año. Los casos analizados son de alumnado que por circunstancias relacionadas

			con la conciliación laboral no han podido realizar las prácticas o el TMF.
Tasa de rendimiento (I10-DO)	H: 98.0% M: 96.0% T: 97.0%	H: 97.0% M: 97.0% T: 97.0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de abandono (primer año) (I11-DO)	H: 0% M: 0% T: 0%	H: 0% M: 0% T: 0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de eficiencia (I12-DO)	H: 100% M: 100% T: 100%	H: 99.0% M: 99.0% T: 99.0%	Valores muy satisfactorios
Tasa de graduación (I12-DO)	H: 92.94% M: 94.42% T: 93.97%	H: 94.74% M: 94.20% T: 94.37%	Valores muy satisfactorios
Tasa de éxito (I13-DO)	H: 99.0% M: 100.0% T: 99.5%	H: 100% M: 100% T: 100%	Valores muy satisfactorios
Tiempo medio para encontrar empleo (I14-DO)	No se dispone de datos oficiales en este curso	No se dispone de datos oficiales en este curso	No hay datos. No procede valoración

PROCESOS SOPORTE

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
% de PAS en programas de formación (I015-PE)	76.19%	71.43%	Satisfactorio
Profesorado en programas de formación (I016-PE)	H: 3 M: 6 T: 9	H: 4 M: 2 T: 6	Inferior al de cursos anteriores.
Resultados de investigación de carácter académico. Sexenios por PDI (I017-PE)	Total sexenios obtenidos: 40 (H: 21; M: 18). Por categoría, CU: 9; PT: 26; PTE: 1; PCD: 4 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 62.5%. Total PDI con sexenios: 18 (78.26%)	Total sexenios obtenidos: 42 (H: 25; M: 17). Por categoría, CU: 9; PT: 27: PTE: 2; PCD: 4 Ratio sexenios obtenidos/posibles: 62.69% Total PDI con sexenios: 18 (81.82%)	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con la investigación de carácter académico y superior al del curso

			anterior.
Resultados de carácter académico. Quinquenios por PDI (I017-PE)	Total quinquenios: 94 (H: 47; M: 47).	Total quinquenios: 92 (H: 53; M: 39).	Se hace una valoración positiva ya que los datos disponibles indican una alta cualificación del profesorado en relación con su experiencia docente.
Profesorado por categoría (I18-PE)	Total profesores UVigo 23 (11M, 12H). CU: 2 (1H; 1M) PT: 15 (7H; 8M) CEU: 1 (1H; 0M) PTE: 1 (0H; 1M) PCD: 4 (3H; 1M) Otro Profesorado: ASOC: 8 (7H; 1M) AYU: 1 (0H; 1M) AYU Doc.: 1 (0H; 1M)	Total profesores UVigo 22 (9M, 13H). CU: 2 (1H; 1M) PT: 15 (8H; 7M) CEU: 1 (1H; 0M) PCD: 4 (3H; 1M) Otro profesorado: ASOC: 7 (6H; 1M) AYU: 1 (0H; 1M) AYU Doc. 2 (1H; 1M)	Valoración muy positiva que indica una alta cualificación del profesorado

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos</u>

La valoración general del título es positiva, aunque algunos indicadores ofrecen resultados relativamente bajos, que deben ser tenidos en cuenta para la mejora de la titulación. El grado de satisfacción del alumnado es superior al de años anteriores, aun siendo un dato positivo debe incrementarse. Desde la coordinación, anualmente se implantan acciones, para contribuir a su mejora. Todos los indicadores de matrícula ofrecen valores satisfactorios. En cuanto a los indicadores de satisfacción, encontramos una participación muy baja en las encuestas. Analizando estos resultados pero entendiéndolos como relativos, encontramos valores satisfactorios sobre todo en lo referente a Prácticas Externas; también es muy positiva la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente. Encontramos un resultado inferior, si analizamos el grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza (2,79/5). Este dato es superior al de años anteriores, por lo que entendemos que las actividades de mejora son positivas y llegan al alumnado.Con respecto a los indicadores académicos se obtienen valores muy satisfactorios para todos ellos.

Por último, en cuanto a los resultados de formación y cualificación del PDI y PAS, estos deben ser interpretados de forma positiva, a pesar de que hay poco profesorado que participe en actividades de formación propuestas desde la Universidad de Vigo. Los resultados de investigación de carácter académico y el análisis de las categorías profesional del profesorado indican la alta cualificación de la plantilla docente.

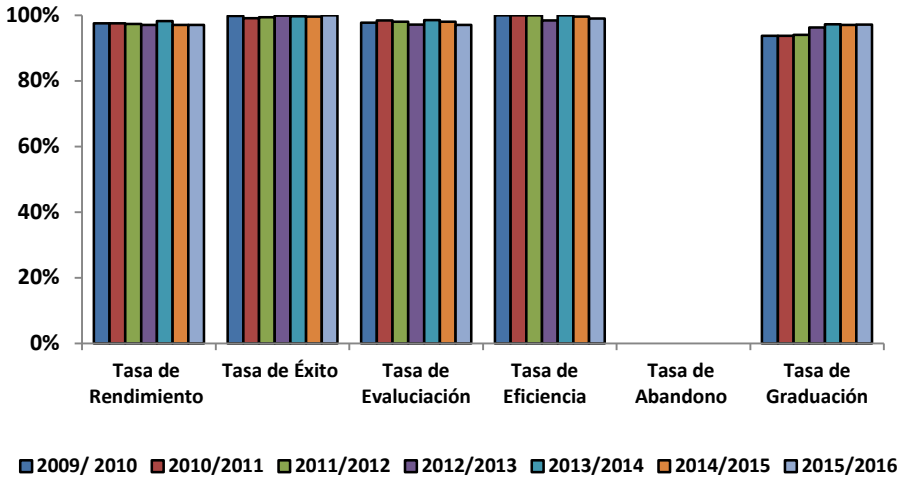


Figura 8. Histórico de evolución de las tasas académicas para el Máster en Profesorado

III.2. Resultados de satisfacción de los grupos de interés

Encuestas oficiales de satisfacción de las titulaciones oficiales

A continuación se muestran en tablas los resultados de las encuestas oficiales de satisfacción de los diferentes títulos del centro.

1.- TITULACIÓN: GRADO EN BIOLOGÍA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 46.51% M: 55.57% Total: 52.86%	Total: 54%	Valores elevados en ambos cursos. Se destaca la estabilidad de la participación, lo que es valorado positivamente.
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.95/5 M: 3.67/5 Total: 3.74/5	H: 3.86/5 M: 3.75/5 Total: 3.80/5	Los datos indican un elevado nivel de satisfacción (74-76%) del alumnado. Se considera como muy satisfactorio.
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.72/5 M: 3.22/5 Total: 3.35/5	H: 3.22/5 M: 3.02/5 Total: 3.11/5	67% (2015-15 y 62% (2015-16). Valores aceptables en ambos casos, aunque proceden solo de alumnos de encuestas a alumnos de 3º. Posiblemente estos datos fuesen más elevados si la encuesta se extendiese al alumnado de todos los cursos del título.
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 3.55/5 M: 3.11/5 Total: 3.23/5	H: 3.13 M: 3.16 Total: 3.14/5	Valores aceptables (64.6% y 62.8%), pero se debería de hacer una reflexión con objeto de establecer mejoras que contribuyan a su incremento. Es posible que sea un ítem afectado por la limitación de la encuesta al alumnado de 3º curso, que habitualmente presenta

			mayor complejidad que los demás cursos.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 3.83/5 M: 3.83/5 Total: 3.83/5	H: 3.74 M: 3.69 Total: 3.71/5	Se obtienen valores elevados muy similares en ambos cursos (76.6% y 74.2%), que son considerados como muy satisfactorios
Satisfacción con los resultados	H: 3.80/5 M: 3.55/5 Total: 3.62/5	H: 3.57 M: 3.45 Total: 3.51/5	Los valores obtenidos (70-72%) se consideran satisfactorios
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.67/5 M: 3.40/5 Total: 3.48/5	H: 3.14 M: 3.03 T: 3.08/5	69.6% y 61.6%. Valores satisfactorios para un ítem que siempre es difícil de transmitir al alumnado. Se debe considerar la posibilidad de implantar acciones de mejora.
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.69/5 M: 3.37/5 Total: 3.46/5	H: 3.33 M: 3.26 T: 3.29	Valores aceptables (69% y 66%). Se debe de hacer un seguimiento del mismo en cursos sucesivos para ver su evolución. Es posible que estén influenciados negativamente por el hecho de que las encuestas se limiten a alumnos de 3º curso, en el que existe una mayor complejidad (mayor número de alumnos repetidores, matrícula de materias de diferentes cursos, etc).

PROFESORADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 66.67% M: 76.79% Total: 71.82%	No procede en este curso	Dato de participación elevado. Muy satisfactorio
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.05/5 M: 4.14/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	82%. Valor muy satisfactorio que conviene confirmar en cursos sucesivos

I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.00/5 M: 3.84/5 Total: 3.92/5	No procede en este curso	El porcentaje de satisfacción alcanzado (78.4%) es satisfactorio
Satisfacción con los recursos humanos	H: 3.53/5 M: 3.75/5 Total: 3.65/5	No procede en este curso	73%. Valor aceptable, aunque se debe de hacer un seguimiento del mismo para ver su evolución en cursos sucesivos
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 4.05/5 M: 3.96/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	80%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los resultados	H: 3.79/5 M: 3.64/5 Total: 3.71/5	No procede en este curso	74.2%. Valor satisfactorio.
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.82/5 M: 3.97/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	78%. Valor satisfactorio
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.74/5 M: 3.89/5 Total: 3.82/5	No procede en este curso	76.4% Valor satisfactorio
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.92/5 M: 3.89/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	78% Valor satisfactorio

- **Análisis global de los resultados obtenidos**

En ambos cursos valorados se destaca el grado de participación en las encuestas, tanto del alumnado (69% y 65% en 2014-15 y 2015-16, respectivamente) como del profesorado (72% en el curso 2014-15), lo que refuerza el valor de los resultados de la encuesta y la estrategia que sigue el título para promocionar la realización de la misma entre los distintos grupos de interés. No obstante, en relación con las encuestas del alumnado se indica en las valoraciones específicas de algunos ítems que los datos proceden solo de encuestas a alumnos de 3º curso, siendo deseable para una mejor visualización del nivel de satisfacción de los estudiantes del Grado que se ampliasen al menos a otro curso. En este sentido, se hace constar que la situación de los estudiantes de 3º curso ofrece mayor complejidad que en los demás cursos, debido a la existencia de un mayor número de ellos que están matriculados en materias de otros niveles (2º, 4º), mayor número de alumnos repetidores, etc. Este hecho podría estar afectando negativamente a las valoraciones de ítems tales como el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, con la orientación o con los resultados obtenidos. No obstante, se propone seguir haciendo hincapié en establecer acciones de mejora puntuales dirigidas a los ítems de la encuesta que reciben una menor valoración por parte del alumnado. Este ese el caso, por ejemplo, de la satisfacción con la gestión de la calidad, un aspecto recibe una nota por debajo de lo esperado, a pesar de los esfuerzos que hace el centro en materia de gestión de la calidad, lo que

probablemente pase desapercibido para el alumnado o no tenga evidencia clara de su significación. Se plantearán acciones de mejora en este sentido.

Otro aspecto que debe ser seguido en detalle en futuros cursos es el del grado de satisfacción del alumnado con la orientación, un aspecto que recibe mucha atención por parte de los responsables del título en el que se desarrolla un Plan de Acción Tutorial muy intenso y con una elevada participación del alumnado. En este sentido es bastante sorprendente el resultado obtenido en el curso 2015-16 /(3.11/5; 62%), algo menor del recibido en el curso previo. Aun siendo valores aceptables, no cabe duda que no cumplen las expectativas que desde la coordinación del título se tienen respecto a este proceso. Las razones de esta calificación no son claras por el momento, aunque podría tener mucho que ver el hecho de realizar la encuesta solo en el alumnado de 3º y no en otros cursos. De hecho, en las encuestas internas llevadas cabo por el centro (coordinadores de curso, coordinadores del PAT), se obtienen resultados claramente más favorables de la opinión que tienen los estudiantes sobre la acción tutorial y diversas actividades de orientación (inicio en la Universidad, orientación laboral, etc) que tienen lugar en durante la carrera, pero que son más visibles en el alumnado de los primeros cursos y en el último. En todo caso será necesario reforzar la información de orientación hacia los estudiantes, analizando tanto los datos de encuesta oficial como los que se poseen internamente en el centro.

En relación con los datos de satisfacción del profesorado, también sería importante tener los datos de encuestas en todos los cursos académicos para tener una mejor visión de la evolución de los resultados. No obstante, en este sector los valores obtenidos en el curso 2014-15 (únicos disponibles) se aproximan al 80%, incluso superándolo en muchos de los ítems, no existiendo datos de que hayan habido sucesos que afectasen negativamente a la actividad del profesorado en el curso 2015-16. Por tanto, se puede dar una valoración muy positiva del grado de satisfacción del profesorado, sin que sea necesario poner en marcha acciones de mejoras específicas.

2.- TITULACIÓN: MÁSTER EN ACUICULTURA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 57.14% M: 50.00% Total: 52.63%	47%	Valores satisfactorios
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.75/5 M: 3.83/5 Total: 3.80/5	H: 3.50/5 M: 3.83/5 Total: 3.75/5	75%. Valor satisfactorio y parecido al curso anterior
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.30/5 M: 3.76/5 Total: 3.57/5	H: 2.70/5 M: 3.48/5 Total: 3.25/5	65%. Valor satisfactorio pero ligeramente más bajo que el curso anterior. Conviene hacer seguimiento
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 3.53/5 M: 4.19/5 Total: 3.93/5	H: 3.44/5 M: 4.14/5 T: 3.97/5	79.4%. Valor satisfactorio y similar curso anterior
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 3.90/5 M: 4.43/5 Total: 4.22/5	H: 3.60 M: 4.50 T: 4.23	84.6%. Valor muy satisfactorio y similar curso anterior
Satisfacción con los resultados	H: 4.25/5 M: 4.17/5 Total: 4.20/5	H: 4.00 M: 4.17 T: 4.13	82.6. Valor muy satisfactorio y similar curso anterior
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.67/5 M: 3.76/5 Total: 3.72/5	H: 3.50 M: 4.17 T: 4.00	80%. Valor satisfactorio y mayor que el curso anterior
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.62/5 M: 4.08/5 Total: 3.89/5	H: 3.35 M: 4.06 T: 3.87	77.4%. Valor satisfactorio y similar curso anterior

PROFESORADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 32.43% M: 29.63% Total: 31.25%	No procede en este curso	Valor aceptable en el curso anterior. Se desconoce evolución
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.43/5 M: 4.56/5 Total: 4.49/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en el curso anterior. Se desconoce evolución
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.16/5 M: 4.27/5 Total: 4.20/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en el curso anterior. Se desconoce evolución
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.42/5 M: 4.50/5 Total: 4.45/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en el curso anterior. Se desconoce evolución
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 4.12/5 M: 4.22/5 Total: 4.16/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en el curso anterior. Se desconoce evolución
Satisfacción con los resultados	H: 4.29/5 M: 4.19/5 Total: 4.25/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en el curso anterior. Se desconoce evolución
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 4.06/5 M: 4.31/5 Total: 4.14/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en el curso anterior. Se desconoce evolución
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.27/5 M: 4.18/5 Total: 4.24/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en el curso anterior. Se desconoce evolución
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 4.20/5 M: 4.28/5 Total: 4.23/5	No procede en este curso	Valor muy satisfactorio en el curso anterior. Se desconoce evolución

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos</u>

En cuanto al alumnado los valores promedio de los ítems son elevados oscilando entre satisfactorios y muy satisfactorios. El hecho de que en todos ellos los cambios de un curso para el siguiente sean mínimos indican que el funcionamiento del máster está claramente asentado lo que redunda en la alta satisfacción de los alumnos con el mismo.

En cuanto al profesorado se desconoce la evolución de los indicadores en el curso 2015-2016. Los datos internos que manejamos desde la coordinación del título indican que el grado de satisfacción del profesorado sigue siendo muy elevado.

3.- TITULACIÓN: MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	UVI H: 85,71% M: 80,77% Total: 81,82% UDC 73,33% (sin datos por sexo)* *Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)	UVI 24/32 (75%; sin datos por sexo) UDC 6/15 (40%; sin datos por sexo)* *Ajustado a los alumnos del 1er curso que es a los que se les pasa la encuesta)	Los índices de participación para el 2014-15 fueron muy satisfactorios en ambas universidades (más del 73%), y en el caso de la UVI, claramente superiores al obtenido el curso 2013-14 (52%). La participación en el 2015/16 se mantuvo en esos rangos en la UVI, donde, a diferencia de la UDC, la encuesta es cubierta tanto por alumnos de 1er año como de 2º, aportando así una valoración más precisa de la titulación. En la UDC, donde sólo los alumnos de 1º año cubren la encuesta, a pesar de que el dato oficial de esa universidad considera tanto a los alumnos de 1º como a los de 2º, el descenso en la participación del alumnado en las encuestas del 2015-16 ha sido debido a que éstas se realizaron muy tarde, cuando prácticamente se habían finalizado las clases.
Satisfacción con los objetivos y competencias	UVI H: 4,00/5 M: 3,48/5 Total: 3,59/5 UDC 5,18/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 3.83/5 M: 4.00/5 Total: 3.96/5 UDC 4,67/7 (sin datos por sexo)	En la UVI, los valores y evolución del indicador son satisfactorios, observándose un incremento desde el 71.8% de la valoración máxima, observado en el 2014-15, al 79,2%, en el 2015-16. En la UDC el valor de este

			indicador (ítem 22) alcanzó en el 2015-16 el 66,7% de la valoración máxima, que, siendo bastante aceptable, disminuyó respecto a la valoración relativa observada en el 2014-15 (74%). Deberían tenerse en cuenta, no obstante, las observaciones ya hechas en la valoración del indicador I05-DO
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	UVI H: 3,30/5 M: 2,71/5 Total: 2,85/5 UDC 3,64/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 3.90/5 M: 3.10/5 Total: 3.30/5 UDC 2,5/7 (sin datos por sexo)	En la UVI, la evolución del indicador durante los 3 últimos cursos permite observar una mejora continua del indicador (36,4%, 57% y 66% de la valoración máxima para el 2013-14, 2014-15 y 2015-16, respectivamente), lo cual refleja el compromiso con la mejora continua. A pesar de ello, debe continuar mejorándose este aspecto de la titulación, especialmente en lo que se refiere a la orientación laboral y profesional y a la difusión de las actividades extracurriculares entre el alumnado, correspondientes a los ítems 5 y 6 del cuestionario, cuyas valoraciones (2,96/5 y 2,87/5, respectivamente) fueron las más bajas de los 5 ítems incluidos en este indicador. En la UDC ha habido un descenso claro de este indicador, asumiendo como tal el ítem 9 del cuestionario. Así, ha pasado del 52% de la valoración máxima, observado en el 2014-15, al 35,7% del 2015-16. A pesar del esfuerzo que se

			ha realizado en mantenerlos al día en las diferentes convocatorias de becas, ayudas, movilidad y reuniones para preparar las PE y TFM no les ha resultado satisfactorio. Habría que reflexionar sobre las causas de esta insatisfacción y tomar medidas para conseguir mejorar este aspecto. Hay que señalar, no obstante, que el valor del ítem 9 contrasta, en cierto modo, con el del ítem 4 ("*As actuacións que orientan os estudantes de novo ingreso son adecuadas*"), que alcanzó en el 2015-16 un 64,3 de la valoración máxima (4,5/7) (hay que recordar que son los alumnos de 1º los que cubren este tipo de encuesta). Por último, deberían contemplarse las observaciones ya hechas en la valoración del indicador I05-DO.
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	UVI H: 3,87/5 M: 2.74/5 Total: 2,99/5 UDC ítem 26-planificación: 4,27/7 ítem 31-desarrollo: 5/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 3.31/5 M: 3.18/5 T: 3.21/5 UDC 2,67/7 (sin datos por sexo)	En el caso de la UVI, aunque el valor global del indicador alcanzado en el curso 2015-16 sigue siendo mejorable (64,2% de la valoración máxima), resultó superior al registrado para el 2014-15 (59,8% de la valoración máxima), lo cual indica una evolución favorable desde el 2013-14 (40% de la valoración máxima). Conviene resaltar, además, que los resultados de este indicador están soportados por un porcentaje de participación muy elevado (75%), ya que la encuesta fue cumplimentada por 24

			de los 32 alumnos matriculados en los dos cursos (1º y 2º) de la titulación. Analizando en detalle las 8 preguntas de la encuesta relacionadas con este indicador, todas recibieron una valoración igual o superior a 3, excepto la pregunta 11 (proporción entre clases teóricas y prácticas), que obtuvo una valoración de 2,09. La mejora de este ítem, sin embargo, está claramente condicionada por la escasa dotación económica recibida en conjunto por el máster, si tenemos en cuenta los 30 alumnos matriculados en ambas universidades y el elevado coste económico de la mayoría de las prácticas de laboratorio relacionadas con el campo de la biotecnología. Existen, además, otros condicionantes y matices que fueron expuestos durante el proceso de renovación de la acreditación. En la UDC el valor medio de los ítems 26 (planificación) y 31 (desarrollo) – 2,67/7 (38,1% de la valoración máxima)- ha descendido notablemente respecto al curso 2014-15, en el que el valor medio fue de 4.63 (66,2% de la valoración máxima). Estos datos, que contrastan con los datos de la UVI, donde la tendencia ha sido al alza, podrían ser debidos a la tardanza en la realización de las encuestas en la UDC, hecho que

			probablemente ha contribuido a la baja participación y a que únicamente los alumnos más críticos hayan cubierto las mismas. En cualquier caso, es una llamada de atención para vigilar estos aspectos y mejorarlos. Como se ha dicho en otras valoraciones previas, se demanda la unificación de ítems y metodologías de encuesta en ambas universidades, que facilitaría la obtención de conclusiones en los títulos interuniversitarios.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios **(antes ind. 75)**	UVI H: 4,38/5 M: 3,84/5 Total: 3,95/5 UDC ítem 20: 5,09/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 4.27/5 M: 3.76/5 T: 3.88/5 UDC 3,5/7 (sin datos por sexo)	La valoración global relativa alcanzada en la UVI para este indicador (77,6%) fue prácticamente similar a la observada en el curso anterior (79,1%) y, por tanto, sigue siendo satisfactoria. En los 5 ítems relativos a este indicador incluidos en el cuestionario, la valoración relativa fue igual o superior al 75%. Se debería no obstante actualizar las instalaciones de videoconferencia dada la relativa obsolescencia de las mismas. En la UDC, la valoración de este indicador (ítem 20) fue inferior al alcanzado el 2014-15, aunque sigue siendo aceptable (50% de la valoración máxima). Deben considerarse, no obstante, los comentarios de valoraciones anteriores relativas a la programación/participación de la encuesta, dado que los recursos materiales y servicios en la UDC no

			han cambiado sustancialmente con respecto al 2014-15.
Satisfacción con los resultados	UVI H: 3,83/5 M: 3,33/5 Total: 3,44/5 UDC ítem 32: 5,45/7 (sin datos por sexo)	UVI H: 3.50/5 M: 3.41/5 T: 3.43/5 UDC 3,33/7 (sin datos por sexo)	Las valoraciones relativas alcanzadas en la UVI en el curso 2015-16 mantienen un nivel de satisfacción similar al observado en el 2014-15 (68,6% vs 68,9%), considerando el resultado bastante aceptable. Hay que señalar, no obstante, que en la encuesta participan, además de los alumnos de 2º año, los de 1º, cuya perspectiva de las competencias adquiridas es sin duda peor que la que tienen los alumnos de 2º año, tras haber realizado el TFM y las Prácticas Externas. Tal vez en este sentido, sería bueno disponer de datos desglosados por año en la encuesta. En la UDC, se observa también un descenso de la valoración relativa de ítem 32 con respecto al año anterior (77,8% a 47,6%). Al margen de los comentarios sobre la encuesta del 2015-16 y la homogeneización de cuestionarios y metodología, ya señalados en valoraciones previas, se debería hacer lo posible por mejorar este indicador.
Satisfacción con la gestión de la calidad	UVI H: 4,11/5 M: 3,32/5 Total: 3,49/5 UDC Ítem no evaluado	UVI H: 3.59/5 M: 3.85/5 T: 3.79/5 UDC Ítem no evaluado	En la UVI se observa una mejoría en este indicador. Así, la valoración relativa del mismo con respecto al 2014-15 ha subido del 69,8% al 75,8%. Se valora, por tanto, como una evolución satisfactoria.
I02-MC **Grado de satisfacción**	UVI H: 3,88/5	UVI H: 3.72/5	La tendencia creciente de este indicador en la UVI

general	M: 3,11/5 Total: 3,28/5 UDC No evaluado como tal	M: 3.42/5 T: 3.50/5 UDC No evaluado como tal	durante los 3 últimos cursos (52,1%, 65,6% y 70%) revela la evolución favorable del mismo. Su valor en el 2015-16 ya supera el referente medio calculado considerando todas la titulaciones del centro (3,37/5), del ámbito (3,39/5), y de la UVI (3,15/5). En la UDC, este indicador no dispone de un ítem específico. No obstante, si tenemos en cuenta el valor medio de los 32 ítems incluidos en el cuestionario, se alcanzó una valoración relativa aceptable (54,7%; 3,83/7)

PROFESORADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	UVI H: 42,50% M: 46,81% Total: 44,83% UDC 45,95% (sin datos por sexo)	UVI No procede en este curso UDC 73,53% (sin datos por sexo)	Los valores del 2014-15 en ambas universidades son aceptables, y en el caso de la UVI, donde, a diferencia de la UDC, se considera encuestable a todo el profesorado del máster, incluidos los docentes de la UDC y los conferenciantes externos, el porcentaje duplicó respecto al curso 2013-14. Aun así, resulta muy difícil hacer que estos dos grupos de profesores cubran la encuesta en la UVI, ya que los primeros ya lo hacen en su universidad, y los segundos son en su mayoría profesionales de empresas o entidades oficiales.

			En el 2015-16 no existen datos en la UVI, ya que la encuesta al profesorado tiene carácter bianual. En la UDC, donde la encuesta pueden realizarla únicamente los profesores PDI de la UDC (no se incluyen por tanto el profesorado externo entre los encuestables) se obtuvo una alta tasa de participación, que supone un incremento considerable con respecto al curso anterior.
Satisfacción con los objetivos y competencias	UVI H: 4;41/5 M: 4;57/5 Total: 4,50/5 UDC ítem 3: 6,27/7 (sin datos por sexo)	UVI No procede en este curso UDC: 6,09/7 (sin datos por sexo)	Las valoraciones relativas registradas en el 2014-15 en ambas universidades (90% en UVI y 89,6% en UDC) son muy satisfactorias y, en el caso de la UDC, el valor del ítem 3 para el curso 2015-16 se mantuvo también en valores elevados (87%).
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	UVI H: 4,22/5 M: 4,40/5 Total: 4,32/5 UDC ítem 11-planificación: 5,94/7 ítem 15-desarrollo: 6,35/7	UVI No procede en este curso UDC 6.18/7	Valores muy satisfactorios en ambas universidades en el 2014-15. En la UDC, el valor medio (6,18/7) de los ítems 11 (planificación; 6.08/7) y 15 (desarrollo; 6,28/7) en el 2015-16, es casi idéntico al observado en el 2014-15 (6,14/7), manteniendo por tanto el resultado satisfactorio de este indicador.
Satisfacción con los recursos humanos	UVI H: 4,38/5 M: 4,55/5 Total: 4,47/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede en este curso UDC Sin ítem equivalente en encuestas	Valoración relativa en la UVI (89,4%) muy satisfactoria para el 2014-15. En la UDC no existe un ítem equivalente. Quizás el ítem más cercano podría ser el 22 (el personal académico asignado a la titulación es adecuado), cuyo resultado para los

			dos cursos valorados es satisfactorio (6,59/7 en 2014-15 y 6,52/7 en 2015-16).
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	UVI H: 4,29/5 M: 4,56/5 Total: 4,44/5 UDC ítem 32: 6,18 (sin datos por sexo)	UVI No procede en este curso UDC 6,04/7 (sin datos por sexo)	Las valoraciones relativas en el 2014-15 fueron muy satisfactorias en ambas universidades (88,8% en UVI y 88,3% en UDC). El resultado en la UDC es igualmente satisfactorio para el curso 2015-16.
Satisfacción con los resultados	UVI H: 4,34/5 M: 4,44/5 Total: 4,40/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede en este curso UDC Sin ítem equivalente en encuestas	Valoración relativa en el 2014-15 (88%) muy satisfactoria en la UVI. No se evalúa este ítem en la encuesta de la UDC.
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	UVI H: 4,16/5 M: 4,36/5 Total: 4,26/5 UDC ítem 20: 6,54 (sin datos por sexo)	UVI No procede en este curso UDC 6,50/7	Las valoraciones relativas obtenidas en ambas universidades en el 2014-15 fueron muy satisfactorias (85,2% en UVI y 93,4% en UDC). El resultado del ítem 20 de la UDC en el 2015-16 se mantiene en valores excelentes.
Satisfacción con la gestión de la calidad	UVI H: 3,93/5 M: 4,04/5 Total: 3,99/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede en este curso UDC Sin ítem equivalente en encuestas	Valoración relativa (79,8%) en el 2014-15 muy satisfactoria en la UVI. No se evalúa este ítem en la encuesta de la UDC.
I03-MC **Grado de satisfacción general**	UVI H: 4,22/5 M: 4,39/5 Total: 4,32/5 UDC Sin ítem equivalente en encuestas	UVI No procede en este curso UDC Sin ítem equivalente en encuestas	Valoración relativa (86.3%) en el 2014-15 muy satisfactoria en la UVI. En la UDC, este indicador no dispone de un ítem específico. No obstante, si tenemos en cuenta el valor medio de los 37 ítems incluidos en el cuestionario, se alcanzó una valoración relativa muy satisfactoria (88,6%;

			6,2/7)

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos</u>

En las encuestas de satisfacción realizadas por el **alumnado** en el 2015-16 se constataron resultados claramente discordantes entre ambas universidades. Así, en la UVI, donde la participación de los estudiantes de 1º y 2º año en la encuesta fue muy elevada, la mayoría de los indicadores mostraron un incremento del nivel de satisfacción con respecto a cursos anteriores, situándose ya todos ellos entre el 64% y casi el 80% de la valoración máxima, lo que resulta bastante aceptable, y en algún caso, satisfactorio, pero claramente mejorable. Por el contrario, en la UDC se ha observado un descenso generalizado de los valores registrados en el 2014-15, alcanzándose índices en muchos casos poco favorables. Esta discrepancia de resultados podría ser explicada, en parte, por una caída importante de la participación de los alumnos de 1º en la UDC, que en esta universidad, son los únicos que cumplimentan manualmente el cuestionario. Este hecho podría haber provocado un sesgo de la población encuestable hacia los alumnos más "críticos". Al margen de estas particularidades, y de la posible heterogeneidad entre los grupos de estudiantes de ambas universidades, es obvio que deben analizarse en profundidad estos resultados y desvelar las posibles causas de semejantes diferencias, para, de ser el caso, establecer las medidas correctoras oportunas.

En cuanto a la satisfacción del **profesorado**, sólo se pudo establecer la evolución de ciertos indicadores en la UDC, puesto que la encuesta al PDI en la UVI tiene carácter bianual y se realizará al final del presente curso. En los casos en que los indicadores pudieron ser analizados por estar incluidos en el cuestionario, los valores se mantuvieron prácticamente estables con respecto al 2014-15 y satisfactorios (>85% de la valoración máxima). Estos datos de la UDC están soportados por la elevada participación del PDI en la encuesta, que fue considerablemente superior a la del curso anterior.

4.- TITULACIÓN: MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 75.00% M: 77.78% Total: 76.47%	70%	Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.33/5 M: 4.00/5 Total: 3.69/5	H: 3.80/5 M: 3.38/5 Total: 3.54/5	73.8%. Valor satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 2.33/5 M: 2.85/5 Total: 2.60/5	H: 3.10/5 M: 2.90/5 Total: 2.99/5	60%. Valor en mejoría tras implementación de mejoras.
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 3.19/5 M: 3.58/5 Total: 3.40/5	H: 3.38/5 M: 3.10/5 Total: 3.22/5	64%. Valor aceptable pero mejorable.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 3.66/5 M: 4.14/5 Total: 3.92/5	H: 3.95 M: 4.25 Total: 4.12	82.4%. Valor satisfactorio y en mejora continua.
Satisfacción con los resultados	H: 2.67/5 M: 3.71/5 Total: 3.23/5	H: 3.83 M: 3.38 Total: 3.57	71%. Valor aceptable y con progresión positiva.
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 3.11/5 M: 3.50/5 Total: 3.32/5	H: 3.18 M: 3.65 Total: 3.46	69,2%. Valor aceptable y con progresión positiva.
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 3.07/5 M: 3.57/5 Total: 3.34/5	H: 3.46 M: 3.41 Total: 3.43	68,6%. Valor satisfactorio y con progresión positiva.

PROFESORADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 28.81%	No procede en este curso.	Dado que la encuesta se

	M: 18.92% Total: 25.00% respecto al total/96% en UVIGO		efectúa por universidad, en la UVIGO el dato es excelente.
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.13/5 M: 4.43/5 Total: 4.22/5	No procede en este curso	84.4% Valor muy satisfactorio
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.02/5 M: 4.31/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	82%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.00/5 M: 4.14/5 Total: 4.04/5	No procede en este curso	80.8%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 3.96/5 M: 4.56/5 Total: 4.14/5	No procede en este curso	82.8% Valor muy satisfactorio.
Satisfacción con los resultados	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	80%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.66/5 M: 4.18/5 Total: 3.80/5	No procede en este curso	76%. Valor satisfactorio. Se debe prestar atención a su evolución en los siguientes cursos
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.13/5 M: 4.21/5 Total: 4.16/5	No procede en este curso	83.2% Valor muy satisfactorio.
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.99/5 M: 4.31/5 Total: 4.08/5	No procede en este curso	81.6%. Valor muy satisfactorio

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos</u>

Si se considera que cada universidad encuesta a sus propios profesores y alumnos, los índices de participación del alumnado y del profesorado en la UVIGO son muy elevados. Los valores de satisfacción del profesorado son mejores que sobre el alumnado, e indican una adecuada planificación docente que no se transmite, explica y refleja completamente en el alumnado. Los valores obtenidos en la orientación al estudiante son los más bajos relativos en ambos colectivos, por lo que este aspecto debe ser objeto de mejora específica en los próximos cursos. El nivel de satisfacción general (68,6% alumnos y 81,6% docentes) es aceptable aunque susceptible de mejora en cursos sucesivos.

5.- TITULACIÓN: MÁSTER EN NEUROCIENCIA

ALUMNADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 100.00% M: 60.00% Total: 66.67%	40%	Valor satisfactorio pero mejorable.
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 1.00/5 M: 4.00/5 Total: 3.25/5	H: --- M: 3.50/5 Total: 3.50/5	65% a 70%. Satisfactorio y evolucionando favorablemente. Seguiremos atentos a este indicador.
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 1.25/5 M: 2.21/5 Total: 2.00/5	H: --- M: 2.20/5 Total: 2.20/5	40% a 44%. Valor bajo. Aunque parece ir mejorando, se debe de hacer una reflexión sobre sus posibles causas y planificar acciones que lo incrementen. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 1.88/5 M: 3.25/5 Total: 2.91/5	H: --- M: 3.38/5 T: 3.38/5	58.2% a 67.6%. El dato ha mejorado en el último curso. Se debe hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 2.20/5 M: 4.23/5 Total: 3.67/5	H: --- M: 4.30 T: 4.30	73.4% a 86%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los resultados	H: 2.00/5 M: 3.67/5 Total: 3.25/5	H: --- M: 3.50 T: 3.50	65% a 70%. Valor aceptable y mejorando.
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 1.00/5 M: 3.00/5 Total: 2.33/5	H: --- M: 3.17 T: 3.17	46.6% a 63.4%. Ha mejorado sensiblemente en el último curso. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 1.68/5 M: 3.25/5 Total: 2.85/5	H: --- M: 3.26 T: 3.26	57% a 65%. Valor mejorable pero con buena evolución. Es necesario

			hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos

PROFESORADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 11.11% M: 0.00% Total: 6.90%	No procede en este curso	Valor muy bajo. Es necesario mejorarlo
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.75/5 M: - Total: 4.75/5	No procede en este curso	95%. Valor muy satisfactorio
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 4.56/5 M: - Total: 4.56/5	No procede en este curso	91.2%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.75/5 M: - Total: 4.75/5	No procede en este curso	95%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	H: 4.50/5 M: - Total: 4.50/5	No procede en este curso	90%. Valor muy satisfactorio.
Satisfacción con los resultados	H: 4.33/5 M: - Total: 4.33/5	No procede en este curso	86.6%. Valor muy satisfactorio
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 4.08/5 M: - Total: 4.08/5	No procede en este curso	81.6%. Valor satisfactorio
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.43/5 M: - Total: 4.43/5	No procede en este curso	88.6%. Valor muy satisfactorio
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 4.48/5 M: - Total: 4.48/5	No procede en este curso	89.6%. Valor muy satisfactorio

- **Análisis global de los resultados obtenidos**

El índice de participación arroja un valor satisfactorio del 67% y 44% para el caso del alumnado, aunque se ha de tener en cuenta el bajo número de alumnos matriculados en la titulación y la distorsión que puede suponer que uno o dos de ellos no respondan a la encuesta. A nivel del profesorado el índice de participación es bajo (6.9%), pero en el análisis se ha de tener en cuenta que la encuesta considera el total del profesorado de las tres universidades que participan en el título, lo que probablemente esté afectando de manera negativa al índice de participación en las encuestas llevadas a cabo en la UVIGO, aquí carecemos del dato del curso 15-16 de modo que no podemos saber si ha mejorado. A nivel del alumnado se observa que algunos ítems de satisfacción, especialmente los relacionados con la orientación al alumnado y con la gestión de la calidad, eran valorados por debajo del nivel de suficiencia en el curso 14-15, sin embargo se han incrementado sustancialmente en el curso 15-16. También en la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza se ve una tendencia al incremento. En general todos los indicadores medidos han sido mejorados en el curso 15-16 con respecto al curso anterior. Debemos seguir atentos para que se sigan incrementando en el futuro. El tamaño de muestra sin embargo hace difícil tener una estabilidad de resultados.

En cuanto a los índices de satisfacción del profesorado todos ellos arrojan valores elevados que deben ser considerados como muy satisfactorios.

6.- TITULACIÓN: MÁSTER EN PROFESORADO

ALUMNADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 37.04% M: 35.19% Total: 35.80%	36%	Valor aceptable aunque se debe mejorar, para ello se fomenta la participación del alumnado enviando información sobre las encuestas.
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 3.10/5 M: 3.11/5 Total: 3.11/5	H: 3.00/5 M: 3.45/5 Total: 3.35/5	El resultado es aceptable y mejora el de años anteriores. Se debe de hacer un seguimiento del mismo para conocer su evolución en los próximos cursos
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 2.45/5 M: 2.22/5 Total: 2.30/5	H: 2.47/5 M: 2.64/5 Total: 2.60/5	El valor se mantiene bajo, pero mejora el de años anteriores. Actualmente se realizan varias acciones para mejorar este indicador. La coordinación intentará mantener y planificar nuevas acciones para seguir mejorando el dato.
I05-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza (antes ind. 74)	H: 2.65/5 M: 2.58/5 Total: 2.61/5	H: 2.83/5 M: 2.78/5 Total: 2.79/5	Este dato es superior al del curso anterior, y la coordinación trabaja para seguir incrementándolo. El profesorado es informado de este análisis, para que reflexionen sobre su propia actuación. Desde la coordinación, se promueve la interacción entre todos los implicados en este proceso.
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	H: 2.96/5 M: 3.19/5 Total: 3.11/5	H: 3.13 M: 3.22 Total: 3.20	Al igual que los ítems anteriores, el resultado ha mejorado respecto de otros cursos, y es un resultado aceptable.
Satisfacción con los	H: 2.95/5	H: 2.80	El dato es superior al del

resultados	M: 2.70/5 Total: 2.79/5	M: 3.02 Total: 2.97	curso anterior, y la coordinación trabaja para establecer las mejoras oportunas y hacer un seguimiento del mismo en los siguientes cursos.
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 2.50/5 M: 2.35/5 Total: 2.41/5	H: 2.42 M: 2.80 Total: 2.72	Resultado superior al de años anteriores. Desde la coordinación se promueve una mayor implicación en las acciones de calidad, y se trata de promover entre el profesorado de la titulación su implicación. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos
I02-MC Grado de satisfacción general	H: 2.68/5 M: 2.61/5 Total: 2.64/5	H: 2.78 M: 2.89 Total: 2.86	Este valor ha de ser mejorado, pero es positivo ya que es superior al del curso anterior. Es necesario hacer un seguimiento del mismo en los próximos cursos

PROFESORADO

Indicador	Resultado		Valoración
	2014-15	2015-16	
Índice de participación	H: 51.61% M: 63.64% Total: 56.60%	No procede en este curso	Valores satisfactorios. No hay datos nuevos en este curso
Satisfacción con los objetivos y competencias	H: 4.25/5 M: 3.93/5 Total: 4.10/5	No procede en este curso	82%. Valores satisfactorios. No hay datos nuevos en este curso
I06-DO Satisfacción con planificación y desarrollo de la enseñanza	H: 3.82/5 M: 3.64/5 Total: 3.74/5	No procede en este curso	74.8%. Valor satisfactorio. No hay datos nuevos en este curso
Satisfacción con los recursos humanos	H: 4.00/5 M: 4.00/5 Total: 4.00/5	No procede en este curso	80%. Valor muy satisfactorio. No hay datos nuevos en este curso
Satisfacción con los	H: 3.80/5	No procede en este curso	77%. Valor satisfactorio.

recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	M: 3.91/5 Total: 3.85/5		No hay datos nuevos en este curso
Satisfacción con los resultados	H: 3.94/5 M: 3.86/5 Total: 3.90/5	No procede en este curso	78%. Valor satisfactorio. No hay datos nuevos en este curso
Satisfacción con la orientación a estudiantado (antes ind. 72)	H: 3.44/5 M: 3.16/5 Total: 3.32/5	No procede en este curso	66.4%. Valor aceptable. Será interesante conocer su evolución en los próximos cursos
Satisfacción con la gestión de la calidad	H: 4.60/5 M: 3.58/5 Total: 3.59/5	No procede en este curso	71.8. Valor satisfactorio. No hay datos nuevos en este curso
I03-MC Grado de satisfacción general	H: 3.80/5 M: 3.69/5 Total: 3.75/5	No procede en este curso	75%. Valor satisfactorio. No hay datos nuevos en este curso

- <u>Análisis global de los resultados obtenidos</u>

Se registra un índice de participación del alumnado, muy similar al del curso anterior, y aceptable (36%), teniendo en cuenta el elevado número de alumnos del título y las características de su estructura (3 centros, diferentes módulos, etc.).

Todos los indicadores muestran resultados superiores al del curso anterior, lo que nos indica que las acciones de mejora que se implantan funcionan positivamente. A pesar de esta evolución positiva, los resultados no son completamente satisfactorios. Los indicadores con una mayor evolución son la satisfacción del alumnado con la orientación, y con la gestión de la calidad. Entendemos que la implementación y mejora del PAT está resultando muy positiva.

A pesar de ello, la orientación sigue siendo uno de los resultados más bajos de este grupo de indicadores, por lo que la coordinación sigue diseñando acciones a fin de mejorar tanto este aspecto como la satisfacción general de los estudiantes.

A nivel de profesorado en este curso no se han realizado encuestas de satisfacción por lo que solo se pueden analizar los resultados del curso 2014-15 que, en general, pueden considerarse satisfactorios.

III.3. Resultados de aprendizaje

En este apartado se incluye en anexos los resultados de las calificaciones de las materias que componen cada titulación, así como las tasas de evaluación, éxito y rendimiento del curso. En el caso del Grado se añaden valoraciones sobre los resultados.

Titulación: Grado en Biología

En el Anexo IV se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, desde su implantación. Se detallan a su vez las calificaciones por reconocimiento.

El Anexo V contiene un análisis detallado del histórico de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de cada curso desde la implantación del grado. Asimismo se ha incluido de forma pormenorizada el dato de dichas tasas por materia y año, desde que se implantó el título.

El Anexo VI recoge las valoraciones por parte de los tutores de empresa de diferentes competencias del alumnado que realiza la materia de Prácticas Externas. Se recoge el informe gráfico correspondiente al curso 2014-15, dado que todavía no han podido registrarse las correspondientes al curso 2015-16.

Valoraciones globales:

Los responsables del título llevan a cabo anualmente el análisis de las calificaciones obtenidas en cada una de las materias del grado, así como de las tasas correspondientes, lo que se incluye en los anexos anteriormente citados en los que también figura el histórico de estos resultados desde la implantación del grado. En este apartado se hace solamente una valoración general de dicha evolución, que es positiva y acorde a las tasas académicas globales del título.

Considerando el análisis por curso se observa que en 1º de grado se obtiene un rendimiento muy elevado de los alumnos en todas las materias que componen el curso, lo que ya se ha señalado en los informes de los distintos años. En 2º y 3º curso se observa un mayor nivel de dificultad que aunque no es totalmente homogéneo entre las materias que los componen, sí que se evidencia en una visión general de los mismos. Las mayores dificultades parecen encontrarse en el tercer curso del grado y si tenemos en cuenta las calificaciones por materia, se circunscriben a las materias de Ecología I y Microbiología II, correspondientes al primer y segundo semestre, respectivamente, observándose que en alguno de estos casos un porcentaje significativo de alumnos requieren más de una convocatoria para su superación.

Con respecto al 4º curso de grado, las calificaciones que se obtienen en las materias optativas del primer cuatrimestre son elevadas, probablemente porque poseen un reducido número de alumnos matriculado y también porque utilizan metodologías docentes que facilitan el progreso del alumno y la superación de la materia. Algo similar ocurre en la materia Redacción y Ejecución de Proyectos que se desarrolla en el segundo cuatrimestre.

En cuanto a la materia de Prácticas Externas, aun siendo optativa, es cursada por la mayor parte de los alumnos bien en la modalidad extracurricular o bien en la curricular. El rendimiento

que ofertan en esta materia es muy elevado. Esta materia es muy útil para evidenciar la opinión que tienen los tutores externos de las competencias adquiridas por el estudiante, para lo cual utilizan una rúbrica diseñada a tal efecto y cuya valoración se muestra en el Anexo VI (curso 2014-15). La mayor parte de los valores de los distintos ítems superan el nivel de 4/5, lo que es considerado muy positivamente.

Por último, en relación con el Trabajo Fin de Grado se están obteniendo resultados que superan los mínimos necesarios para alcanzar la tasa de graduación especificada en la memoria verifica. A pesar de la complejidad que conlleva la organización y desarrollo de esta materia (trabajos individuales y tutorizados), se considera que se están alcanzando los objetivos establecidos para ella en el plan de estudios. Dado que en esta materia los alumnos deben demostrar que han alcanzado todas las competencias del título, su valoración está siendo objeto de especial seguimiento por parte de los responsables del título. Para ello se dispone de rúbricas en las que tanto los tutores de los trabajos de los alumnos, como el tribunal evaluador de la materia, califican al alumno en base a una serie de descriptores orientados a la evaluación de las competencias generales y transversales del título. En este sentido los resultados obtenidos se consideran altamente positivos.

Titulación: Máster en Biotecnología Avanzada

En el Anexo VII se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes a los cursos 2014-15 y 2015-16

Titulación: Máster en Biología Marina

En el Anexo VIII se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes a los cursos 2014-15 y 2015-16.

Titulación: Máster en Acuicultura

En el Anexo IX se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes a los cursos 2014-15 y 2015-16.

Titulación: Máster en Neurociencia

En el Anexo X se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes a los cursos 2014-15 y 2015-16.

Titulación: Máster en Profesorado

En el Anexo XI se incluyen las calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de las materias que componen el plan de estudios, correspondientes a los cursos 2014-15 y 2015-16.

III.4. Resultados relacionados con los recursos humanos

En el curso 2015-16 no se han producido cambios sustanciales en las plantillas de PDI que imparten docencia en los títulos adscritos a la Facultad de Biología, ni tampoco en el personal de administración y servicios (PAS) que cumple su función en el centro, tanto el que realiza tareas de apoyo a la docencia (técnicos de laboratorio) como el que realiza funciones generales y administrativas.

En relación con el Grado en Biología, el 100% del profesorado de plantilla tiene títulos de Doctor, participando en la docencia un total de 83 profesores de los cuales 16 tienen categoría de catedrático de universidad, 52 son profesores titulares y 15 contratados doctores. La calidad formativa del profesorado está avalada por su alto nivel de experiencia y actualización, tal como se puede extraer de los resultados de investigación de carácter académico: el 85% del PDI tiene sexenios reconocidos y el número de sexenios reconocidos del total de PDI (198 sexenios) supone el 78.5% de los posibles. Su nivel de cualificación docente también está avalado por el elevado número de quinquenios reconocidos (304), lo que supone una media de 3.6 quinquenios por profesor. Además, en el curso actual han participado en la docencia 10 profesores en formación (ayudantes y contratados de diferentes programas de investigación) complementando la labor del profesorado de plantilla La Facultad contó además en este curso con un amplio número de profesores que participaron en programas de formación docente, lo que es valorado muy positivamente. Estos datos tan satisfactorios del PDI han sido reconocidos también durante el proceso de renovación de la acreditación del grado, llevado a cabo durante abril del año 2016, obteniéndose la máxima calificación (valoración de A) en el criterio de recursos humanos.

Con respecto a los másteres, las plantillas de profesores del curso 2015-16 han sufrido mínimos cambios, por lo que los datos confirman de nuevo el alto nivel de preparación del PDI de estos títulos. En los másteres de ámbito científico (máster de acuicultura, biotecnología avanzada, biología marina y neurociencia), todos los profesores de plantilla son doctores con una amplia experiencia docente y de investigación, esto último demostrado claramente por el dato de que el número de sexenios obtenidos por el PDI supera el 70% de los posibles. En varios de estos másteres, además del profesorado de plantilla participan en la actividad docentes expertos externos a la Universidad de alto nivel de cualificación (centros de investigación, empresas, etc.), a fin de complementar la formación profesionalizante que aportan los títulos. En el caso del máster de profesorado, impartieron docencia en este curso un total de 22 profesores de plantilla, también con una elevada experiencia docente (92 quinquenios) e investigadora (más de 60% de sexenios posibles), completándose la misma con un número limitado de profesores asociados y en formación.

Cabe señalar además que el profesorado que imparte en los títulos de la Facultad de Biología muestra un elevado nivel de satisfacción, tanto con los diferentes procesos académicos como con los recursos humanos disponibles en el centro. En el caso del Grado en Biología las encuestas de satisfacción arrojan un valor de 78% de satisfacción, mientras que en los títulos de máster este valor oscila entre el 75% del máster de profesorado y el 81-89% de los demás títulos. Por ello, estos datos son valorados muy positivamente, tanto desde el punto de vista de centro como de los propios títulos.

Por último, en relación con el PAS del centro hay que destacar su elevada participación en programas de formación (71% del personal disponible) a lo largo del curso 2015-16, lo que avala

su alto nivel de actualización y cualificación. Cabe señalar que este ha sido el primer curso en el que se llevaron a cabo encuestas de satisfacción del PAS obteniéndose un resultado de 3.69/5 (74%), lo que puede considerarse como satisfactorio.

II1.5. Resultados relacionados con los recursos materiales e infraestructuras

En este apartado debemos señalar que no se han producido cambios sustanciales en el número y calidad de los recursos materiales, infraestructuras y servicios disponibles para los distintos grupos de usuarios del centro, más allá de los necesarios debidos a procesos de mantenimiento de instalaciones, renovación y/o actualización de equipamientos, que fueron acometidos mayormente con los recursos económicos del centro.

En general consideramos que el nivel de recursos materiales e infraestructuras disponibles asegura el funcionamiento correcto de los diferentes títulos y de la actividad investigadora que es propia de nuestra Facultad. En este sentido, las encuestas de satisfacción con los recursos materiales y servicios alcanzan un valor del 76% de satisfacción entre el alumnado del Grado en Biología y entre 81-90% en el de los demás títulos de máster, a excepción del máster de profesorado que obtuvo un valor algo menor (62% de satisfacción), el cual podría estar ocasionado por las características específicas de este máster cuya docencia se imparte en tres Facultades de la Universidad de Vigo y en el que las encuestas se realizan al total de alumnos matriculados, independientemente de su adscripción a uno u otro centro. En este sentido también hay que señalar la especial problemática que presenten los másteres interuniversitarios a la hora de enjuiciar los resultados de las encuestas al alumnado debido a que cada Universidad participante tiene sus propios procesos de encuesta y sus propias plantillas, lo que dificulta enormemente la labor de las comisiones académicas y la elaboración de informes de resultados precisos que recojan la realidad del conjunto de cada título.

Entre el profesorado, el nivel de satisfacción con los recursos materiales y servicios es también muy destacado, oscilando entre el 77% del máster de profesorado y el 80%-90% expresado por el alumnado del grado en biología y de los diferentes másteres del ámbito científico. En consecuencia, desde el centro debemos expresar un alto nivel de satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras disponibles en el centro, asumiendo también la necesidad de revisión continua a fin de promover mejoras en los mismos. En este sentido el plan de acciones de mejora elaborado para el curso 2016-17 plantea algunas acciones específicas (mejoras de los sistemas de videoconferencia de las aulas, nuevo salón de grados, etc.) que pueden contribuir a mejorar la satisfacción del profesorado y alumnado de nuestros títulos, y de los usuarios del centro en general.

III.6. Resultados asociados a quejas y sugerencias

En el curso 2015-16 se han recibido mediante el sistema oficial de quejas, sugerencia y felicitaciones (QSF) un total de 16 notificaciones, tal y como se recoge en la tabla adjunta, en la que se muestran por tipo (queja, sugerencia, etc.), proceso afectado (docencia, infraestructura, servicios,...) y ámbito del centro (Facultad, titulación, etc.).

La mayor parte de incidencias se relacionaron con aspectos de la docencia, de las cuales una de ellas afectó a la titulación de Grado y estuvo relacionada con la queja de un alumno sobre la actuación de un tribunal de TFG. El máster de profesorado fue objeto de 9 reclamaciones del alumnado, todas ellas relacionadas con aspectos específicos de la actividad docente, o con el profesorado que imparte en algunas materias. En algún caso se observó que la misma queja fue expuesta por varios alumnos (hasta 5), lo que debe ser tenido en cuenta, por un lado, a la hora de evaluar la repercusión del problema entre el alumnado y por otro lado, a la hora de computar los motivos que generan las incidencias recibidas. Por su parte, el máster de Biología marina recibió una queja en relación con el uso del gallego en el aula por parte de un profesor. En todos estos casos, las reclamaciones planteadas fueron respondidas en tiempo y forma, para lo cual desde los responsables de la gestión decanal del sistema QSF se contactó con los coordinadores de títulos (grado y másteres) que formularon los comentarios oportunos sobre dichas incidencias.

En relación con las infraestructuras del centro y los servicios a usuarios se recibió una queja y tres sugerencias dirigida a aspectos puntuales de la página web y de la conveniencia de incorporar nuevos servicios en el centro (almacén residuos químicos, etc). Asimismo se ha recibido a través del sistema QSF una solicitud de información sobre las titulaciones del centro que ha sido atendida debidamente.

Por lo que respecta a las QSF recibidas dentro del ámbito de gestión administrativa, se ha comunicado una queja que ha sido resuelta en tiempo y forma desde la administración del centro.

Paralelamente la Facultad de Biología mantiene activo un procedimiento interno para la gestión adecuada de aquellas quejas, sugerencias o felicitaciones que llegan al centro por una vía diferente a la establecida en el sistema institucional de QSF. Sin embargo, a lo largo del curso 2015-16 no consta la entrada de ninguna incidencia a través de este sistema.

Cuadro resumen de incidencias recibidas a través del sistema QSP (Universidade de Vigo)						
	Curso 2015-16					**Curso 2014-15**
TIPOLOGIA	**Docencia**	**Infraestruct.**	**Servicios**	**Otros**	**TOTAL**	**TOTAL**
Quejas/Reclamac.	12				**12**	**8**
Sugerencias		2	1		**3**	**-**
Felicitaciones						**-**
Otras (información, comentarios, etc)				1	**1**	**-**

III.7. Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...)

De forma adicional a las opiniones recogidas a través del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones, en algunas titulaciones del centro se realiza una labor directa de recopilación de opiniones, quejas y sugerencias de los alumnos por parte de los coordinadores del título o de cada curso del mismo (en el caso del grado). En este sentido, cabe destacar que en el Grado en Biología se procede a encuestar a los alumnos de todos los cursos al final de cada semestre, mediante un cuestionario en el que se incluyen ítems relativos a la organización y planificación de

la docencia (organización de horarios, contenidos de materias, adecuación a las guías docentes, valoración de las clases prácticas y seminarios, uso de material docente y plataforma virtual, sistemas de evaluación, etc.), así como a aspectos de la impartición de la materia (puntualidad del profesor, medios materiales disponibles, etc.). Todo ello arroja una información valiosa que se hace llegar al profesorado del curso en las reuniones de coordinación y cuyo análisis, en muchos casos, sirve para formular las oportunas acciones de mejoras. Los responsables del título disponen de evidencias de toda la información recopilada por este sistema durante el curso 2015-16, así como de actas de las reuniones de coordinación de profesores en las que se tratan los problemas detectados y se proponen soluciones.

La información asociada a las actividades que desarrolla el Plan de Acción Tutorial del Grado en Biología también permite la recogida de opiniones/quejas de los alumnos con el fin de que sus tutores den traslado de las mismas a los responsables del título. Dado que el PAT del Grado establece reuniones tutoriales programadas a lo largo del curso y que la participación del alumnado en las mismas es elevada, ello permite hacer un seguimiento muy inmediato de los problemas que afectan a su actividad en el centro, sirviendo especialmente para detectar problemas con la organización docente o relativos a la docencia de algunas materias. Tras cada reunión tutorial los tutores emiten un informe en el que recogen estas incidencias y que, tras su análisis posterior por los coordinadores del PAT, se usan para mejorar la planificación docente, los recursos materiales disponibles, adecuar la metodología y los contenidos de las materias, etc. Se dispone de informes de todas las reuniones tutoriales llevadas a cabo durante el curso 2015-16, así como de los informes de coordinación del PAT y de las reuniones de coordinación de curso en las que se analiza la información recopilada mediante este sistema.

En relación con el Grado en Biología, se dispone también de encuestas propias realizadas a los alumnos del Trabajo Fin de Grado. Estas encuestas se llevan a cabo al finalizar esta materia y con el objetivo principal de obtener su visión de cómo han adquirido las competencias generales y transversales asociadas al título. Este procedimiento es especialmente útil en aquellas competencias cuya evaluación es más difícil en las materias normales, tales como la capacidad de autocrítica, capacidad de gestión de la información, etc.... Con este mismo objetivo, también se llevan a cabo encuestas a los alumnos una vez finalizados los estudios, en los momentos finales de su estancia en el centro, a fin de recabar opiniones sobre cómo perciben su nivel formativo y el grado en que creen haber adquirido las competencias del título.

Por último, en relación con los títulos de máster cabe destacar que los coordinadores de las titulaciones realizan una intensa labor de contacto con los alumnos matriculados a fin de recabar sus opiniones y quejas de la planificación docente, los medios disponibles etc., y que se usa de forma rutinaria para poner en marcha mejoras puntuales que puedan contribuir a solucionar los problemas planteados, así como para plantear mejoras de mayor calado en el curso siguiente.

En resumen, la Facultad de Biología está procediendo a recoger de forma sistemática las opiniones, quejas y sugerencia de los grupos de interés, usando para ello tanto los procedimientos oficiales para la gestión y revisión de quejas, sugerencias y felicitaciones (sistema QSF), como otros procedimientos internos que facilitan la visualización de los problemas e inquietudes que afectan al alumnado. A lo largo del curso 2015-16 todos estos mecanismos han funcionado con normalidad y existe evidencia de dicho funcionamiento, tanto de las opiniones recabadas como de las respuestas/soluciones aportadas en cada caso.

III.8. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas

- Resultados (certificación, seguimiento, acreditación)

  En los Anexos XIII al XIX se adjuntan los certificados de la evaluación de los siguientes procesos y programas de calidad:

  - **Certificación de la implantación del SGC de la Facultad de Biología** (Anexo XII). Certificado nº 03/13. Fecha: 18-11-2013. Validez 18-11-2019

  - **Informe de evaluación de la renovación de la Acreditación del título de Grado en Biología** correspondiente al curso 2014-15 (Anexo XIII). Resultado de la evaluación: Favorable. Valoración A (Criterios: Recursos humanos y Sistema de Garantía de Calidad). Resto de criterios, valoración B.

  - **Informe de evaluación de la renovación de la Acreditación del título de Máster en Biotecnología Avanzada** correspondiente al curso 2014-15 (Anexo XIV). Resultado de la evaluación: Valoración A (Criterio: Sistema de Garantía de Calidad). Resto de criterios, valoración B, excepto uno con valoración C.

  - **Informe de evaluación del seguimiento del título de Máster en Biología Marina** correspondiente al curso 2014-15 (Anexo XV). Resultado de la evaluación: Conforme.

  - **Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Acuicultura** (Anexo XVI). Fecha: 27-01-2015. Resultado: Favorable. Valoración B: se alcanza en todos los apartados.

  - **Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Neurociencia** (Anexo XVII). Fecha: 27-01-2015. Resultado: Favorable. Valoración B: se alcanza en todos los apartados.

  - **Informe de evaluación del seguimiento del título de Máster en Profesorado** correspondiente al curso 2014-15 (Anexo XVIII). Resultado de la evaluación: Conforme.

IV. ACCIONES DE MEJORA

IV.1. Estado de las mejoras propuestas en los informes anteriores

Las acciones de mejora propuestas por la Facultad de Biología y las titulaciones que se imparten en ella lo fueron al amparo de los distintos programas asociados al sistema de calidad que incorporan planes de mejoras: seguimiento de titulaciones, verificación y renovación de la acreditación, informes de revisión por la dirección y certificación del SGC. En la actualidad todas las propuestas de acciones de mejoras y su seguimiento se centralizan en un documento único "Cuadro del Plan de Mejoras de la Facultad de Biología" que incluye además el estado de seguimiento de las mejoras para los distintos programas de calidad. Se hace a continuación una síntesis del estado de avance de las mismas.

Mejoras del centro. El cuadro de acciones de mejora propuestas para el curso 2015-16 incluye un total de 26 acciones de mejora cuyo ámbito de aplicación es el centro, surgidas todas ellas al amparo de los programas de seguimiento de titulaciones del curso 2014-15 y previos (varias ya fueron recogidas en el programa de acciones de mejora del curso 2013-14), así como del informe de revisión por la dirección del curso 2014-15 o del informe anual del curso previo. De ellas, 14 se han dado como concluidas, 9 están en fase muy avanzada y otras 3 no se han iniciado o presentan un estado de avance muy limitado. Entre las acciones que se han dado por concluidas 5 de ellas estaban relacionadas con mejoras en los espacios docentes y en los equipos e infraestructuras de apoyo a la docencia de las titulaciones. Además, 8 acciones se orientaron a la mejora de la información pública contenida en la web del centro, lo que conllevó el desarrollo de una nueva web y la mejora de su estructura organizativa y de los accesos a la información disponible, así como la actualización de datos de profesores del centro y de la inclusión de un espacio con información relativa a la profesión. El desarrollo de un plan operativo de información pública que facilite la actualización de toda la información disponible en la web también fue llevado a cabo a raíz de acciones de mejora planteadas en los cursos 2013-14 y 2014-15, y ya se encuentra en pleno funcionamiento. También se han finalizado acciones dirigidas a la elaboración de una guía de la facultad que está disponible en la web del centro y se actualiza curso a curso. Asimismo, dos acciones programadas, dirigidas a la traducción al inglés de la información disponible de forma general en la web de la Facultad y a la mejora de la información para futuros alumnos, están en avanzado estado de realización.

Por otro lado, se han desarrollado varias propuestas orientadas a la mejora de la gestión de la docencia de las titulaciones, incluyendo el desarrollo de un procedimiento para el seguimiento y control de la actividad docente, que está en fase de aplicación inicial, y un plan de verificación y calibración de equipos básicos de laboratorio, para el cual se han solicitado varios cursos de formación para el personal técnico que asiste la docencia práctica de laboratorio. En relación con la mejora de la información de retorno de los grupos de interés se planteó el fomento de la participación de PDI y PAS en las propuestas del centro, lo que ha dado un resultado satisfactorio, apoyado en el aumento de dicha participación. En el mismo sentido, se han realizado varias propuestas en materia de política de la calidad, que deben ser continuadas de forma rutinaria. Así, se han desarrollado de forma satisfactoria la implantación de los nuevos procedimientos del SGIC y se ha incluido el sello de certificación de la calidad del centro en la mayor parte de la documentación oficial. Además, en el intento de mejorar la difusión de la

cultura de calidad en el centro se había propuesto la realización de varios cursos en materia de calidad, los cuales no han podido llevarse a cabo en los plazos previstos, por lo que esta acción será reformulada para el curso 2016-17.

Desde la certificación de la implantación del SGC (18-11-2013), cada año se lleva a cabo el seguimiento de las mejoras que derivaron del mismo. Ello ha permitido dar por cerradas 3 acciones orientadas principalmente a la mejora de la gestión del sistema de calidad y a la necesaria coordinación entre diferentes estamentos institucionales con funciones docentes y de gestión de la calidad. Por otra parte restan todavía 4 acciones sin finalizar, la mayor parte de ellas de carácter institucional, lo que ha llevado a establecer nuevos plazos para su consecución.

Mejoras del Grado en Biología. En relación con la titulación básica del centro para el curso 2015-16 se proponen un total de 45 acciones de mejora, de las cuales 17 derivan del proceso de renovación de la acreditación de esta titulación llevado a cabo durante el curso 2014-15, 7 son relativas al seguimiento de la titulación en el curso 2014-15 (incluidas en el plan de mejoras asociado al autoinforme de acreditación), y 19 derivadas del proceso de seguimiento de mejoras planteadas en cursos previos (incluidas en el plan de mejoras del curso 2013-14). La mayor parte de estas acciones son compartidas con las acciones de mejoras propuestas desde el centro, ya comentadas en el apartado previo, por lo que se tratarán de forma muy resumida.

En cuanto a la mejoras del seguimiento del curso 2014-15 y cursos previos, se han dado por finalizadas un total de 18 acciones, todas ellas con resultado satisfactorio, mientras que 6 de las restantes están en estado avanzado de ejecución. Asimismo, dos acciones no han podido ser desarrolladas en la manera prevista, concretamente las referentes a la realización de cursos para la difusión de la calidad en el centro y la realización de un estudio preliminar para la creación de una comisión académica del grado, lo que conllevaría la redistribución de funciones entre las comisiones delgadas de la Junta de Facultad. Por tanto, en el plan de mejoras que se propone para el curso 2016-17 se replantearán los plazos de desarrollo de estas dos acciones pendientes.

Por último, con respecto al plan de mejora del título de Grado se hace referencia a las propuestas de mejora elaboradas como respuesta a las recomendaciones de la comisión evaluadora del proceso de renovación de la acreditación. De las 17 acciones planteadas como consecuencia de este proceso, se han dado por finalizadas 14 de ellas, obteniéndose resultados satisfactorios. Asimismo, consideramos que las 3 acciones restantes están en una situación de realización parcial, incluyendo propuestas dirigidas a mejorar la comunicación con los empleadores, disponer de una encuesta interna con información sobre la inserción laboral de los egresados que complemente la procedente de fuentes oficiales (todavía muy desactualizada en relación con el título) y adaptar el reglamento de prácticas externas a la normativa vigente, lo cual no pudo concretarse en el curso 2015-16 debido a la falta de actualización de la normativa institucional sobre este proceso. Por tanto, estas acciones que no han podido finalizarse, al igual que las restantes de los programas de calidad mencionados previamente, serán recogidas en el nuevo documento de plan de mejoras propuestas para el curso 2016-17, del que se incluye un extracto en el presente informe.

En el plan de mejoras del **Máster de Acuicultura** consecuencia del informe de seguimiento del curso 2014-2015 se propusieron un total de 6 acciones que afectaban a la planificación de la enseñanza (incluir cursos de formación complementaria) y a la mejora de calidad, en este último

caso afectando específicamente a las encuestas de satisfacción de alumnos, PDI y PAS, y a la realización de un estudio sobre adecuación de las competencias adquiridas por los alumnos a las necesidades profesionales. Las acciones de mejora que se propusieron fueron:

1) En relación a la formación complementaria: En el curso 2015-2016 se organizaron conferencias para cubrir dicha formación: Repoblación de salmónidos, El cultivo de langostino en terceros países: intensivo, extensivo y de subsistencia, y la recirculación en piscicultura: ventas e inconvenientes. Para el curso 16-17, en esa misma reunión se decidió intentar conseguir más financiación para repetir este ciclo de conferencias.

2) En relación a las encuestas de satisfacción de alumnos: A la Oficina de Calidad de la USC se le pidió la inclusión de los alumnos de las otras dos universidades, y se les envió la lista completa, para la inclusión de todos los alumnos del máster en las encuestas de evaluación. Ya para el curso 15-16, la Of. de Calidad envió a todos los alumnos la invitación a participar en las encuestas, pero la participación ha sido extremadamente baja, y no disponemos de datos sobre la participación de cada universidad, aunque indirectamente sabemos que ningún alumno de la UDC lo cubrió.

3) En relación a las encuestas del profesorado: ante la falta de coordinación de las 3 universidades para que todos los profesores sean encuestados a la vez decidimos elaborar un sistema propio de encuestas que aplicaremos en el curso 2016-2017

4) En relación a las encuestas de satisfacción del PAS en la UDC: Se ha pedido expresamente a los responsables en la universidad de A Coruña su realización para el curso 2016-2017

5) En relación a las encuestas de satisfacción del PAS en la UVI: Se ha pedido expresamente a los responsables en la universidad de Vigo su realización y ya se han realizado, por primera vez, en el curso 2015-2016 por lo que confiamos se hagan rutinariamente todos los cursos

6) En relación a la adquisición de competencias en las empresas: Se decidió que el coordinador general hablara con el representante del Clúster de Acuicultura, para conocer de primera mano cuál era su apreciación sobre la formación de los alumnos que reciben en las prácticas en empresa. Éste le comunicó que han apreciado que sería necesario cambiar algunas de las competencias de los alumnos. El Coordinador le propuso aplicar una modificación del Máster, que podría ser efectiva para el curso 18-19, y le ha pedido que el Clúster participe en el diseño del nuevo máster. Esta propuesta de modificación, de todos modos, deberá ser aprobada en su momento por la Comisión Permanente y luego por las Comisiones Académicas de las tres universidades de acuerdo con los plazos oficiales previstos a lo largo del curso 2016-2017.

Máster en Biotecnología Avanzada. El 50% de las 20 propuestas (en letra negra en la Tabla de Acciones de Mejora) recogidas en el **Cuadro de Seguimiento del Plan de Mejoras** presentado durante el proceso de **Renovación de Acreditación** completado durante el curso 2015-16, se consideran desarrolladas en su totalidad mientras el 50% restante están todavía en proceso de realización. De estas últimas, hay que resaltar que en algunos casos (p. ej. participación de profesorado y alumnado en encuestas de satisfacción, mejora de la movilidad, etc.) resulta muy difícil establecer el punto en que podría considerarse una consecución completa de la acción ya que no existe un nivel óptimo de ciertos indicadores de referencia que, en

realidad, son de mejora continua, debido su carácter fluctuante anual. En otros casos, la consecución definitiva del objetivo propuesto en la mejora escapa al ámbito de actuación directa de coordinadores, comisiones académicas y responsables de los centros a los que está adscrita la titulación, que lo único que pueden hacer es trasladar a los responsables de las universidades directamente implicados en su resolución la necesidad de la mejora (p. ej. seguimiento de egresados, apoyo administrativo para la gestión máster, unificación de criterios y aplicaciones informáticas relativas a guías docentes, etc.).

En cuanto a las 27 acciones propuestas en el Plan de Acciones de Mejora elaborado en respuesta al Informe Provisional de Evaluación para la Renovación de la Acreditación, que fue recibido tras la correspondiente evaluación realizada durante el curso 2015-16, se plantearon 7 acciones (en letra naranja en la Tabla de Acciones de Mejora) relacionadas con aspectos a mejorar obligatoriamente, y otras 20 (en letra gris en la Tabla de Acciones de Mejora) elaboradas en respuesta a las recomendaciones planteadas por la Subcomisión Evaluadora. De las 7 primeras, hasta el momento actual se han completado ya 4 de ellas, 1 se ha realizado parcialmente (se ha trasladado la necesidad de actualizar las normativas de PE del Centro y de la propia Universidad, pero la consecución definitiva de esta acción depende en último término de ambas entidades), y las 2 restantes se pretenden llevar a cabo cuando se decida abordar una modificación sustancial del título, aspecto que, de momento, has sido desestimado por las respectivas comisiones académicas, en base a la excelente demanda y aceptable satisfacción del título en ambas universidades. De las 20 segundas, se han completado 4 de ellas, 8 están en estado de realización parcial, 6 todavía no han sido iniciadas, y no procede valoración en las 2 restantes. De estas últimas, la Comisión Académica entiende que la primera de ellas (Intensificar la enseñanza práctica de laboratorio), como se hizo constar en su momento el Plan de Acciones de Mejora elaborado en respuesta al Informe Provisional, no puede ser acometida mientras no se incremente la dotación económica conjunta por alumno que recibe el máster en ambas universidades (especialmente deficitaria en la UDC). De la misma manera, el abordaje de la segunda de ellas (Potenciar los mecanismos de comunicación con los empleadores, y analizar y utilizar esa información en la revisión continua y mejora del plan de estudios) fue desestimada en su momento por las respectivas Comisiones Académicas por entender que los mecanismos de comunicación y recogida de opiniones mantenidos con los empleadores ya son adecuados y permiten tener una adecuada retroalimentación sobre la vigencia y calidad formativa del plan de estudios, evitando así sobresaturar a empleadores con encuestas/reuniones periódicas de ésta y otras titulaciones relacionadas. Hay que hacer constar, además, que la consecución final de algunas de las acciones que se consideran realizadas parcialmente depende, en último término, de los respectivos órganos de gobierno de ambas universidades, del diseño y metodología de las encuestas realizadas en ambas universidades, etc. Finalmente, algunas de las acciones no iniciadas se han visto condicionadas por la falta de datos oficiales relativos a la titulación, que permitan una adecuado análisis de determinados aspectos a valorar (p. ej. Analizar los resultados de ambas encuestas oficiales (empleadores y egresados) y reflexionar, si fuera el caso, sobre la necesidad de modificar el plan de estudios de la titulación).

En el **Máster en Biología Marina**, se propusieron un total de 28 acciones para el curso 2014-15 de las que 12 se han dado por finalizadas y 9 se han realizado parcialmente. Estas últimas se relacionan con la actualización de la página web y la estructuración de la información pública, la implementación total del plan de acción tutorial, la potenciación de la movilidad, la mejora de la evaluación y transparencia de las prácticas externas, la mejora de la evaluación discente y la

comunicación docente-discente, la profundización en la interpretación de los resultados anuales y la incorporación de nuevas prácticas en materias con interés aplicado (Fichas: 2014-6 a 2014-9, 2014-12, 2014-13, 2014-18, 2014-24, 2014-27, correspondientes al plan de mejoras del Título). Todas estas acciones han sido re-planificadas con motivo de la modificación del título en el curso 2015-2016 y ya se reflejan matizadas en la memoria vigente renovada.

Además se propusieron tres acciones que están en desarrollo y que afectan al incremento de la participación de profesorado visitante en las tres universidades en las que se imparte el máster, mejorar la visión, percepción y transparencia de la evolución positiva experimentada por el máster, y obtener estadísticas de egresados sobre tiempo medio de colocación, calidad del empleo, etc.

Por último, se han planificado 5 acciones nuevas que se iniciarán a finales de este curso 2016-2017, que se relacionan con mejorar coherencia de resultados entre materias, mejora de la información sobre resultados, visibilidad de los TFM, proporcionar guías docentes en todas las lenguas cooficiales y mejorar la coordinación interuniversitaria en cuanto a la interpretación de las EAD.

En cuanto al **Máster de Neurociencia**, se incluyen un total de 26 acciones de mejora que afectan a la gestión del título (gestión del TFM, coordinación dentro de materias y entre módulos), la organización y desarrollo de las enseñanzas (revisar contenidos y trabajos de las distintas asignaturas, valorar la adquisición de competencias, mejorar la coordinación institucional, recopilar datos de encuestas de evaluación de la docencia, obtener la opinión de egresados para el perfil de egreso, mejorar la información de la guía de la titulación, etc.), la información y transparencia (mejorar la información disponible en la página web y su visualización), el SGIC del centro coordinador (necesidad de implantación completa del SGIC, reforzar el papel del SGIC y la CC en el máster, incrementar la participación de estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción, mejorar la participación de estudiantes en la comisión de calidad) y los resultados de aprendizaje (mejorar la tasa de graduación, seguimiento de la adquisición de competencia del Título, mejorar la captación de alumnos, recabar información de la inserción laboral de egresados). Estas acciones de mejora ya comenzaron a implantarse en el curso 2014-15, dándose por finalizadas 13 de ellas en ese mismo curso. El resto se han ido implantando en el curso 15-16 y salvo algún fleco difícil de resolver se han dado por finalizadas. Para el próximo curso se proponen cuatro medidas de mejora, principalmente dirigidas a mejorar la satisfacción de los alumnos con el programa, por ejemplo mejorar la guía de titulación, hacer un póster informativo o hacer un esfuerzo adicional en la captación de alumnos, sobre todo en las universidades de Vigo y A Coruña. También se va a intentar buscar un mecanismo para el seguimiento de egresados y empleadores que no recaiga sobre el coordinador del Máster.

En relación con el ***Máster de Profesorado***, el plan de mejoras incorpora un total de 25 acciones cuya propuesta fue en gran medida asociada al proceso de renovación de la acreditación que se llevó a cabo en el curso 2014-15. A día de hoy 5 de las acciones propuestas están completamente implantadas y se dan por concluidas. 7 Acciones están realizadas parcialmente.

Entre las acciones implantadas encontramos la ampliación en las horas de prácticas, la creación de un grupo en el módulo común de FP (creado en el curso 2014-15). La preparación y aplicación de acciones para participar en las encuestas de satisfacción, se ha desarrollado, pero no ha obtenido los resultados esperados, y se plantearán nuevas acciones en el curso 2016/17.

La implantación del PAT, también es una de las acciones que se propusieron y viendo la mejora en los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la orientación consideramos que es una acción muy positiva.

Entre las acciones parcialmente realizadas, la coordinación tiene especial interés en crear Seminarios Profesionalizantes, que no se han podido materializar por falta de presupuesto. También se han establecido acciones para mejorar la coordinación del profesorado, proponiendo coordinadores de materias y potenciando la acción de los coordinadores de itinerario. Consideramos que el incremento en los resultados relacionados con la satisfacción del alumnado, indican que estas acciones están siendo muy positivas.

Tabla de seguimiento de acciones de mejora de las distintas titulaciones del centro

Acciones de mejora *	Centro	Grado en Biología	Máster Biotecnología Avanzada	Máster Biología Marina	Máster Acuicultura	Máster Neurociencia	Máster Profesorado
	Estado situación	Estado situación	Estado situación	Estado situación	Estado situación	Estado situación	Estado situación
Incorporar al calendario de actividades académicas de cada curso la planificación temporal de todas las actividades evaluables.		x					
Incidir desde el centro en el alumnado para que planifique adecuadamente sus actividades evitando colapsos puntuales en la entrega de trabajos		x					
Revisar en el seno de la Comisión de TFG la rúbrica de evaluación de la memoria del TFG, incidiendo en la valoración que se establece para la evaluación de competencias		x					
Adaptar el Reglamento de Prácticas Académicas Externas del alumnado al RD 592/2014, una vez que el Vicerrectorado de Estudiantes de la UVigo apruebe el reglamento institucional ajustado a dicho decreto.	x	x					
Informar a los tutores de TFG y alumnos sobre la conveniencia de que las temáticas planteadas en los TFG del curso tengan una orientación hacia el desarrollo de competencias relacionadas con el contexto profesional de los graduados		x					
Analizar en el seno de la Comisión de TFG la adecuación de las propuestas de TFG de cada curso, incidiendo en su relación con la adquisición de competencias ligadas a actividades de carácter profesional		x					
Revisar de acuerdo con la UEP los valores de la tasa de abandono desde la implantación del grado y en particular para los cursos 2013-14 y 2014-15.		x					
Incrementar la comunicación con los empleadores mediante la realización de encuestas (ya están en marcha a nivel institucional), así como posibles reuniones que puedan mejorar la orientación profesional del título.		x					
Proponer al profesorado de las distintas materias del Grado que incluya una mayor aplicación práctica de los conocimientos matemáticos y especialmente de los relativos a la estadística		x					

Promover la participación de un mayor número de profesores que puedan impartir docencia en inglés, así como solicitar al Vicerrectorado responsable de la docencia que facilite la duplicación de grupos (gallego/castellano e inglés) en aquellas materias que opten por esta lengua para su impartición. Acción ya planteada en el curso 2014-15 y vigente en el curso 2015-16 (Plan de Mejoras, Ref. ficha nº 30).					x																								
Promover acciones con el fin de incrementar la movilidad de estudiantes. Acción ya iniciada en el curso 2015-16 y previos (Ficha mejora nº 2 del Plan de Mejoras 2015-16).					x																								
Trasladar al Área de Calidad la recomendación hecha en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado en Biología sobre la necesidad de evaluar la calidad de la docencia del profesorado					x																								
Fomentar la participación del profesorado en programas de movilidad.					x																								
Trasladar a la Administradora de centro, responsable de la gestión del PAS, la necesidad de mejorar la situación del personal informático del centro y las tareas que realiza, siguiendo la recomendación hecha en el Informe de Renovación de la Acreditación del título					x																								
Disponer de información real de la situación laboral de los egresados actuales para que sea tenida en cuenta en la revisión y mejora continua del título					x																								
Disponer de una encuesta interna que ofrezca información de la situación laboral de los egresados que pueda ser útil en la revisión y mejora continua del título						x																							
Reclamar la puesta en marcha de la encuesta de satisfacción del PAS con la titulación. Acción ya incluida en el plan de mejoras del curso 2015-16 (Ficha nº 4 de dicho plan)					x																								
Encuesta interna sobre la situación laboral de los egresados						x																							
Aumentar el número de convenios con universidades de habla inglesa			x																										
Adquisición de módulos de taquillas para alumnos	x																												
Mejora de los recursos destinados a la actividad docente (innovación docente). Adquisición del sistema de respuesta interactiva Turning Point	x																												

Implantación de nuevos procedimientos estratégicos del SGIC		x																										
Finalizar el desarrollo de una nueva página web y proceder a su implantación		x																										
Mejorar la información pública del profesorado (inclusión de líneas de investigación y enlaces a webs propias o del grupo de investigación)	x				x																							
Elaborar la agenda básica de actividades académicas y de gestión de la titulación						x																						
Calendario pormenorizado de pruebas evaluables del cuatrimestre					x																							
Realizar estudio preliminar sobre la oportunidad de crear una comisión académica del grado y reorganizar las comisiones delegadas de Junta de Facultad			x				x																					
Implantación de una aplicación informática diseñada para la gestión de las actividades y recogida de informes del PAT					x																							
Elaboración de un documento de análisis y seguimiento del nivel competencial de los graduados en Biología					x																							
Fomentar la participación de los estudiantes y del PDI en la encuesta de satisfacción del título (continuación de acción iniciada en cursos previos).					x																							
Informe gráfico de la evolución de resultados del grado (tasas de rendimiento, éxito, abandono, graduación, etc.) desde su implantación.					x																							
Mejorar el equipamiento docente	x																											
Continuar con las mejoras de las condiciones estructurales y del mobiliario asociado a diversos espacios comunes del centro	x																											
Habilitación y equipamiento de espacios docentes ya existentes en la Facultad pendientes de adaptación a las necesidades actuales. Acción iniciada en cursos previos	x																											
Solicitud de un curso de formación para el PDI en materia de adquisición y evaluación de competencias						x																						
Completar la información disponible sobre el PDI que imparte en la titulación y mejorar su visibilidad					x																							
Fomentar la utilización de la Plataforma TEMA por los alumnos, facilitando así su finalidad académica e informativa					x																							

Desarrollar un procedimiento para evaluar la adquisición de competencias del título por los estudiantes					x																							
Mejorar la información de la página web destinada a potenciales futuros alumnos del título						x																						
Reordenación de las actividades de acogida para alumnos de nuevo ingreso mediante la puesta en marcha de una "Semana cero"					x																							
Completar el desarrollo del espacio web que recoge la legislación y normativas del ámbito profesional del biólogo					x																							
Elaboración de un procedimiento para el seguimiento del alumno egresado					x																							
ACCIÓN TRANSVERSAL: Completar una nueva página web que facilite el acceso a la información estructurada en los criterios básicos establecidos	x				x																							
ACCIÓN TRANSVERSAL: Implantar de manera práctica el plan operativo y verificar su utilidad	x				x																							
ACCION TRANSVERSAL: Disponer de la información pública de forma completa y actualizada en los distintos idiomas (castellano, gallego, inglés)		x				x																						
Estudio de la inclusión de una oferta académica (materia, grupo) en inglés						x																						
Difusión de la cultura de la calidad en el Centro. Solicitud de cursos en materia de calidad para los distintos colectivos del centro			x				x																					
Difusión de la cultura de la calidad en el Centro. Diseñar e incluir el sello de certificación del centro en la documentación oficial	x				x																							
Fomentar la participación del PDI y PAS en las propuestas de mejoras para el centro		x				x																						
Implantación del plan operativo de información pública	x				x																							
Plan de verificación y mantenimiento de equipos básicos de laboratorio, en particular, los destinados a la docencia práctica		x																										
Fomentar la participación del PDI y alumnado en las encuestas de satisfacción.	x																											
Elaborar un procedimiento para el seguimiento y control de la actividad docente	x																											
Formación del PDI en materia de evaluación de competencias		x																										

Mejora de las condiciones estructurales y de equipamiento docente		x																											
Edición de la "Guía de la Facultad" de Biología ya existente en formato digital.	x																												
Mejorar la información de la página web destinada a potenciales futuros alumnos sobre las titulaciones que se imparten en el centro		x																											
Concluir el desarrollo de una nueva página web que facilite el acceso a la información pública del centro y sus títulos.	x																												
Continuar co desenvolvemento de melloras da aplicación informática do SGC incidindo naquelas cuestións que facilitan o manexo polo usuario.	x																												
Desenvolver canles de información a través da Área de Calidade que permitan e/ou favorezan unha maior coordinación institucional entre as distintas vicerreitorías.	x																												
Estudio de creación dun órgano institucional (comisión, comité...) en materia de calidade con labores de coordinación e estudo.	x																												
Integrar ao PAS, segundo proceda, nas funcións administrativas en materia de calidade no ámbito académico.		x																											
Realizar unha revisión da RPT dando resposta ás novas necesidades derivadas da implantación do SGIC e dos plans de calidade		x																											
Redefinir (revisar y actualizar) los procesos relacionados coa xestión do persoal (PDI e PAS) integrando a dimensión institucional (tanto no eido de xestión como no académico) no SGIC do centro.		x																											
Solicitar y fomentar la asistencia del personal técnico de apoyo a la docencia práctica a cursos sobre procedimientos de mantenimiento y calibración de los equipos más frecuentes de los laboratorios docentes		x																											
Valorar la inclusión de un plan de verificación y mantenimiento de equipos básicos de laboratorio, en particular, los destinados a la docencia práctica.				x																									
Faltan algunos complementos a la formación de los alumnos, que no se cubren con el programa establecido de las materias.																	x												
Entre las encuestas a alumnos de la Of. de Calidad de la USC, faltan los alumnos de las otras dos universidades.																x													

La Of. de Calidad de la USC no incluye a los profesores externos en las encuestas de satisfacción; siendo la USC la Universidad Coordinadora, debe incluir a este colectivo, o que recabe la información de las otras dos universidades.																			x												
La Of. de Calidad de la UDC no realiza encuestas de satisfacción de PAS																			x												
La Of. de Calidad de la UVI no realiza encuestas de satisfacción de PAS																		x													
En la Acreditación se nos indicó que podía ser necesario realizar un estudio con las empresas para ver si las competencias adquiridas en el máster se ajustaban a las necesidades de aquellas.																			x												
Fomentar la movilidad de los estudiantes / Incrementar la información sobre programas de movilidad relacionados con prácticas externas (ERASMUS Prácticas y Galeuropa)									x																						
Participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción / Reincidir sobre el alumnado acerca de la importancia de estas encuestas para la mejora continua de la titulación									x																						
Participación de los profesores en las encuestas de satisfacción / Incidir nuevamente sobre el profesorado para que realicen las encuestas									x																						
Seguimiento de los egresados / Solicitar a las Instituciones, a través de los Centros, que hagan un seguimiento de la situación laboral en la que se encuentran los egresados del máster									x																						
Actualizar diseño página web / Incorporar información relativa a indicadores, tasas, profesorado, etc.									x																						
Continuar seguimiento de los referentes externos / Analizar la estructura de otros máster relacionados cuya información pueda plantear posibles mejoras en un futuro								x																							
Contacto directo con nuevas empresas del sector biotecnológico /Continuo acercamiento a la realidad industrial y firma de nuevos convenios de prácticas.								x																							
Implementar un plan para analizar la correcta evaluación por competencias / Replantear la estrategia y recoger la percepción de alumnos y profesorado sobre la adquisición de competencias transversales mediante el diseño y realización de una encuesta sencilla a realizar al final de la titulación									x																						

Reforzar coordinación de las materias									x																					
Solicitar personal administrativo adscrito al máster, para que pueda encargarse de las tareas administrativas necesarias para su buen desarrollo / Cursar solicitud										x																			
Registro de incidencias en sistema de videoconferencia / Agilizar el diagnóstico y subsanación de problemas de videoconferencia por parte de los técnicos responsables									x																				
Participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción / Incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción									x																				
Participación de los profesores en las encuestas de satisfacción / Incrementar la participación de los profesores en las encuestas de satisfacción									x																				
Seguimiento de los egresados / Cursar solicitud										x																			
Mejora del registro documental de las acciones de coordinación / Fomentar las reuniones de coordinación presenciales y la redacción de informes sobre lo tratado										x																			
Solicitar unificación de criterios y aplicativos para la confección de Guías docentes en ambas Universidades / Tener un único modelo de guía docente con criterios homogéneos en ambas universidades										x																			
Optimización del registro documental, objetividad y uniformidad en la evaluación de los TFMs /Mejorar el registro documental, objetividad y uniformidad de la evaluación de los TFMs tanto por parte de los tutores como por parte de los miembros de los tribunales evaluadores									x																				
Mejora de la orientación laboral de los estudiantes / Mejorar la orientación de los estudiantes en lo que respecta a posibles salidas laborales y ofertas de empleo									x																				
Acceso de todos los alumnos a las plataformas de teledocencia empleadas en ambas universidades / Permitir que todos los alumnos puedan tener acceso a las plataformas de teledocencia de ambas universidades									x																				
Mejora de la información pública relativa al profesorado del máster / Mejorar la información básica disponible sobre los docentes que participan en la titulación										x																			

Actualizar el número de plazas de nuevo ingreso, si es que finalmente se consolida en las 30 actuales, cuando se tenga que realizar una modificación sustancial del título.												x																			
Reajustar las guías docentes de las materias que lo requieran de acuerdo a la información recogida en la Memoria verificada de la titulación								x																							
Introducir todos los cambios autorizables, incluida la actualización de normativas, en el momento en que se decida abordar una modificación sustancial de este título												x																			
Fomentar entre los potenciales tutores de Trabajos Fin de Máster (TFM) el planteamiento de temáticas que presenten una orientación más profesionalizante y que impliquen el desarrollo o mejora de dispositivos, sistemas, tecnologías o modelos de base biotecnológica que tengan una posible aplicación potencial para la industria.								x																							
Trasladar y, en caso de que se detecte una demora que comprometa la fecha de resolución prevista, recordar a los responsables implicados la necesidad de actualizar las normativas de Prácticas Externas de acuerdo al RD 592/2014.									x																						
Continuar analizando los resultados de las encuestas en lo que se refiere a los resultados de aprendizaje y otros ítems de interés, estableciéndose, en caso de que se consideren necesarias y sean factibles de realizar, desde un punto de vista realista, las acciones de mejora correspondientes								x																							
Continuar analizando la tasa de abandono del máster, y en caso de que se registren desvíos por causas directamente imputables a la calidad de la titulación, proponer las correspondientes acciones de mejora para solventar dichas causas								x																							
Trasladar a los Rectorados de ambas universidades participantes la conveniencia de sincronizar los períodos de preinscripción y matrícula en las titulaciones de máster.									x																						
Realizar una encuesta entre el profesorado participante en el máster para comprobar su nivel de acreditación de inglés y para pulsar su interés en impartir docencia en esta lengua.										x																					
Iniciar el debate sobre qué posibles materias, o actividades puntuales de alguna materia, podrían impartirse en inglés, y sobre la conveniencia de incluir como requisito de acceso al máster un nivel B2 de inglés.										x																					
Informar a los alumnos sobre las ventajas de presentar los TFM en inglés y de realizar las Prácticas Externas en países de habla inglesa, a través del programa de movilidad Erasmus Prácticas.								x																							

Intensificar la enseñanza práctica de laboratorio												x																	
Informar a los Centros a los que está adscrito el máster (Facultad de Biología de la UVIGO y de Ciencias de la UDC) sobre esta problemática, a fin de que puedan potenciar la formación competencial en estadística.									x																				
Potenciar entre los alumnos la difusión de la información relativa a cursos de análisis estadístico que se oferten en ambas universidades.										x																			
Revisar la información pública del título con el fin de aumentar su relevancia frente a los grupos de interés											x																		
Mantener actualizada la información pública del máster, y si es preciso, mejorar la accesibilidad de aquellos aspectos que lo requieran										x																			
Elaborar Informes de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, que detallarán los resultados a nivel de Departamentos y Centros, los cuales deberán utilizarse para la revisión por la Dirección y la mejora continua.										x																			
Analizar los resultados de dichos informes y de las encuestas de evaluación docente, y reflexionar sobre su repercusión para la titulación											x																		
Trasladar a los Vicerrectorados correspondientes de ambas Universidades la necesidad de potenciar entre el profesorado los programas de movilidad									x																				
Trasladar los comentarios incluidos en este informe a la Administradora de Centro, a fin de que tome las medidas oportunas en lo que se refiere a la gestión del personal destinado a servicios informáticos y/o dé traslado a los órganos competentes para que analicen la dotación de personal del centro, dentro del marco regulador vigente									x																				
Continuar con el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje de la titulación, haciendo especial hincapié en aquellas más valoradas por los empleadores, estudiando la posibilidad de incorporar a formularios/ rúbricas de valoración de Prácticas Externas y Trabajos Fin de Máster los ítems correspondientes a "capacidad de liderazgo" y "capacidad para gestionar de proyectos"										x																			
Publicar los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS con las diferentes Titulaciones										x																			
Analizar los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS con la titulación, una vez sean públicos, y reflexionar sobre su repercusión para la titulación										x																			

Elaborar y hacer públicos los informes de resultados de las encuestas de satisfacción de empleadores y titulados.										x																			
Analizar los resultados de ambas encuestas oficiales (empleadores y egresados) y reflexionar, si fuera el caso, sobre la necesidad de modificar el plan de estudios de la titulación.											x																		
Dependiendo del alcance de dichas encuestas oficiales, estudiar la conveniencia de diseñar encuestas propias dirigidas a ambos grupos de interés.											x																		
Potenciar los mecanismos de comunicación con los empleadores, y analizar y utilizar esa información en la revisión continua y mejora del plan de estudios												x																	
Elaboración dun formulario de solicitude de liñas de investigación																					x								
Modificación do Regulamento de Traballo Fin de Máster																					x								
Problemas de coordinación dentro dunha mesma materia																								x					
Nomeamento dun coordinador do módulo de materias obrigatorias																					x								
Reunión entre os coordinadores dos módulos de materias optativas e o coordinador das materias obrigatorias																					x								
Revisión da carga de traballo existente na materia Bioloxía Celular do Sistema Nervioso para o alumnado																					x								
Análise para a elaboración do autoinforme, da revisión das enquisas do grao de satisfacción coa docencia impartida.																					x								
Unificación de todos os procedementos de acceso e admisión de estudantes, calendario académico, xestión de actas, matrícula e modificación da mesma																								x					
Homoxeneizar a información visible na páxina institucional e páxina web propia do máster																					x								
Solicitude ao Vicerreitorado con competencias da UDC que se analize a posibilidade de eliminar toda a información da web institucional da UDC e se remita a páxina web do máster																					x								
Solicitude ao Vicerreitorado con competencias e/ou aos responsables da páxina web da da UDC da subsanación do erro																					x								

Solicitiude por escrito da necesidade de unificar a información da titulación nas tres universidades																					x								
Implantación del SGIC en la Facultad de Biología de la USC.																					x								
Analizar si o SGIC se axusta as necesidades dos másteres, e/ou simplificala na medida do posible para asegurar súa aplicabilidade.																					x								
Para que o SGIC teña unha implicación máis clara no máster, analizar e diseñar un sistema de seguimiento continuo.																					x								
Instar aos responsables da Oficina de calidade da USC e aos servizos equivalentes noutras universidades, a que establezan as medidas a aplicar para incrementar a porcentaxe de cumplimento de enquisas de valoración de estudantes e profesorado.																					x								
Realización de xornada informativas, e información no acto de benvida ao alumnado.																					x								
Solicitude aos responsables da Area de Calidade e Mellora dos procedementos da USC de todos os indicadores conxuntos de satisfacción e rendemento																					x								
Análisis da tasa de graducación do curso 2014-15 e proposta de accións de mellora se procede.																					x								
Reflexionar sobre a posibilidade de establecer outros mecanismos que permitan canalizar a opinión das partes interesadas e egresados en relación co perfil do título																					x								
Modificación da guía da titulación, se procede																					x								
Mecanismo a implantar co fin de poder realizar un seguimento global sobre a adquisición das distintas competencias.																						x							
Reflexión sobre que accións se poderían levar a cabo na Universidade da Coruña e Vigo para captar un maior número de estudantes																						x							
Solicitar por escrito a Área de calidade e Mellora dos Procedementos da USC, a necesidade de establecer as ferramentas e procedementos necesarios para recabar información dos egresados e empleadores																					x								
Estadísticas laborales													x																

Tabulación de la evaluación de competencias												x																
Información sobre la formación continua de colectivos													x															
Accesibilidad de la información desde distintas plataformas												x																
Coordinación externa en prácticas													x															
Transparencia en la evaluación													x															
Evaluación fina del logro de competencias													x															
Acercamiento a la realidad industrial													x															
Crear comunidad de Egresados/as																											x	
Reorganización de la CA																												x
Mejorar representación estudiantil																											x	
Inclusión de Profesores de Practicas en tribunales de TFM																												x
Nombrar Coordinador/a de Prácticas Externas																										x		
Ampliar horas de prácticas																									x			
Grupo de módulo común de FP																									x			
Modificar fichas de materias en Memoria Verifica																												x
Analisis de resultados																											x	

Mejorar la coordinación del profesorado																									x		
Creación de seminarios profesionalizantes																									x		
Coordinación de los procesos del SIGC																										x	
Diseñar encuesta para recoger información sobre los tutores de prácticas.																										x	
Preparar acciones para formentar la participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción.																								x			
Ampliar la información en la Página WEB propia sobre los decentes de la titulación.																								x			
Implantación del PAT específico para esta titulación.																								x			
Visibilizar desde la página web propia, todos los procedimientos y evidencias en los que está implicada la titulación																									x		
Medidas de mejora de satisfacción de los estudiantes con la Planificación y desarrollo de las enseñanzas																									x		
Cambio denominación Itinerario Ciencias Experimentales; Tecnología y Matemáticas																											x
Crear seminarios de oratoria y comunicación, que son competencias que transversalmente se trabajan en todos las materias, pero que se puede ampliar a través de seminarios específicos																										x	
Seminarios con profesionales de la enseñanza																										x	
Recopilar datos sobre inserción laboral de alumnos egresados																										x	
Crear comunidad de Egresados/as																										x	
Reorganización de la CA																											x
Mejorar representación estudiantil																										x	
Inclusión de Profesores de Practicas en tribunales de TFM																											x

Nombrar Coordinador/a de Prácticas Externas																									x			

Desarrollada completamente		
Realizada parcialmente		
No comenzada		
No procede		

IV.2. NUEVAS PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA

Acciones de mejora*	Centro	Grado en Biología	Máster Biotecnología Avanzada	Máster Biología Marina	Máster Acuicultura	Máster Neurociencia	Máster Profesorado
Centro – Grado en Biología							
Estudiar la ampliación de la oferta de títulos de máster del centro	x	x					
Mejorar la información audiovisual disponible en el centro para los grupos de interés, con especial incidencia en el alumnado	x	x					
Mejorar los recursos disponibles en las aulas de videoconferencia en las que se imparten de forma habitual los másteres interuniversitarios	x	x					
Aumentar la disponibilidad de espacios del centro que puedan ser destinados a Sala de Grados, para uso en tribunales, conferencias, etc.	x	x					
Difusión de la cultura de la calidad en el Centro. Mejora de la información sobre calidad disponible en el centro para los grupos de interés y, en particular, difundir la cultura de calidad entre el alumnado	x	x					
Implantación de una formativa en inglés, con materias que impartan todos sus contenidos en esta lengua		x					
Desarrollar la implantación del procedimiento para el seguimiento y control de la docencia en todas las titulaciones del centro	x						
Elaboración del Plan Anual de Evaluación de la Satisfacción de los Usuarios/as	x						

Máster en Acuicultura							
Modificación del Plan de Estudios de la Titulación					x		
Máster en Biotecnología Avanzada							
Fortalecimiento de reuniones Coordinador-Alumnado			x				
Participación del alumnado de 2º año de UDC en encuestas de satisfacción			x				
Renovación del equipo de videoconferencia UVI			x				
Fomento de participación en encuestas de evaluación docente UVI			x				
Disponibilidad de aula de videoconferencia alternativa para reuniones de coordinación y otras actividades de apoyo			x				
Máster en Biología Marina							
Dar visibilidad a los resultados del título				x			
Dar visibilidad a los TFM científico-técnicos				x			
Proporcionar guías docentes en lenguas cooficiales y no cooficiales				x			
Mejorar la interpretación y transparencia en las EAD				x			
Contrastar la coherencia de resultados entre materias de la titulación				x			
Máster en Neurociencia							
Elaboración dun plan de acción titorial e inclusión na páxina web do máster						x	
Elaboración dun poster informativo sobre a Titulación						x	
Establecer contacto con grupos de investigación principalmente da UDC e UVI que poidan estar interesados en dirixir Traballos Fin de Máster, e actualizar o apartado de liñas de						x	

investigación presentes na páxina web do máster.							
Establecer un sistema de seguimiento sobre a adquisición das competencias do título.						x	

V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS

El presente documento recoge los datos disponibles en relación con el funcionamiento del sistema de garantía/gestión de calidad y que sirven de base para el análisis de la situación actual del SGC y de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Biología. En este sentido, se debe destacar la labor realizada por la Coordinadora de calidad que ha centrado en gran medida la elaboración del presente informe, sirviendo también de enlace con el Área de Calidad, los Coordinadores de los diferentes títulos del centro (Grado y másteres), con la Coordinadora de prácticas externas, la Administradora de centro y con los demás miembros del centro que ha considerado necesarios, a fin de recopilar la información del curso 2015-16 en un documento único que fuese útil para el análisis y el seguimiento de los resultados de los diferentes procesos que afectan a las titulaciones del centro.

Tras analizar toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía/gestión de calidad durante el curso 2015-16, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Tanto el centro como los títulos que se imparten realizan el análisis de la información disponible sobre los diferentes procesos académicos y de gestión, siempre dentro del marco que establecen los procedimientos del sistema de calidad. Fruto de este análisis surge la posibilidad de incorporar mejoras que se plasman anualmente en planes de mejora asociados al seguimiento de cada título y/o a los procesos de renovación de la acreditación, a la certificación del SGIC y a su seguimiento, así como al propio informe de revisión por la dirección que cada año recoge el análisis global del estado del sistema de calidad y de los títulos del centro.

- Anualmente, asociado al informe de seguimiento del curso correspondiente, el centro y las titulaciones que se imparten realizan el seguimiento de las acciones propuestas en los cursos previos a fin de establecer el grado de consecución, teniendo en cuenta además los resultados que ofrecen los distintos medidores de los procesos y programas de calidad asociados a los títulos, así como las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales. Todo ello sirve de base también para formular nuevas propuestas de mejora para los cursos siguientes.

- En relación con los resultados de indicadores recogidos en el presente informe de revisión del curso 2015-16, se puede concluir que existe una buena marcha de los títulos que, en la mayor parte de los indicadores de procesos, cumplen con los requisitos establecidos en las memorias verifica y con las metas que año a año se formulan dentro de los objetivos de calidad del centro. Por otro lado, en relación con los indicadores de satisfacción se destaca el alto grado de satisfacción del profesorado con las titulaciones, mientas que la del alumnado ofrece valores menores que, al menos en algunos puntos, deberían ser objeto de atención y posibles mejoras. Así, el presente informe propone que se refuercen los mecanismos de las titulaciones que contribuyan a la satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza, un aspecto en el que la coordinación debería ser más incidente y efectiva de cara a aportar soluciones a problemas concretos de la organización de las actividades en las titulaciones. Otro aspecto que debería ser tenido en cuenta en las titulaciones es la necesidad de promover de una manera más efectiva la orientación del alumnado, desarrollando más intensamente los planes de acción tutorial, en particular en las titulaciones de máster, y danto mayor visualización entre el

alumnado a las actividades de orientación que ya se están llevando a cabo, especialmente en el caso del Grado.

- Por último, se estima oportuno y necesario seguir incidiendo en la difusión de la cultura dc calidad, así como en reclamar al Área de Calidad (y a las Unidades de calidad de las Universidades que participan en los títulos interuniversitario) la mejora de la encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales, de forma que el retorno de información del alumnado, PDI y PAS provenga de una mayor participación en las encuestas, lo que es especialmente necesario en el caso de los másteres interuniversitarios, en los que sería deseable también una homogenización de los formularios de encuesta y de las fechas en las que llevan a cabo, así como una mejora en el traslado de información a los responsables de los títulos. Por otro lado, en relación con el Grado, desde el centro se hará hincapié en los foros oportunos para que se realice la encuesta de satisfacción del alumnado al menos en dos cursos del título (actualmente solo entre el alumnado de tercer curso), a fin de obtener una mejor visión de los procesos que afectan a la docencia de la titulación. En esta titulación también se recomienda hacer un esfuerzo por incluir una oferta de materias en inglés, respondiendo así a las recomendaciones surgidas al amparo del proceso de renovación de la acreditación de la titulación. Por último, se estima necesario incidir en los foros oportunos sobre la necesidad de disponer de datos de inserción laboral más consistentes y actualizados, que mejoren la escasa información de la que se dispone en estos momentos sobre este importante objetivo de todas las titulaciones.

VI. ANEXOS

- Anexo I: Listado de participantes en la reunión de revisión por la dirección
- Anexo II: Procedimientos en vigor del SGC
- Anexo III: Política de calidad de la Facultad de Biología
- Anexo IV: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Grado en Biología (desde 2009-10 a 2014-15)
- Anexo V: Histórico de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de cada curso del Grado en Biología (desde 2009-10 a 2014-15). Incluye detalle de dichas tasas por materia y curso.
- Anexo VI: Valoración de los tutores de empresa de diferentes competencias del alumnado que cursa la materia de Prácticas Externas en el Grado en Biología
- Anexo VII: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Biotecnología. Curso 2014-15.
- Anexo VIII: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Biología Marina. Curso 2014-15.
- Anexo IX: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Acuicultura. Curso 2014-15.
- Anexo X: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Neurociencia. Curso 2014-15.
- Anexo XI: Calificaciones desglosadas por nota y convocatoria de cada una de las materias. Máster en Profesorado. Curso 2014-15
- Anexo XII: Certificación de la implantación del SGC de la Facultad de Biología
- Anexo XIII: Informe de evaluación del seguimiento del título de Grado en Biología
- Anexo XIV: Informe de evaluación del seguimiento del título de Máster en Biotecnología Avanzada.
- Anexo XV: Informe de evaluación del seguimiento del título de Máster en Biología Marina.
- Anexo XVI: Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Acuicultura.
- Anexo XVII: Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Neurociencia.
- Anexo XVIII: Informe de renovación de acreditación del título de Máster en Profesorado

ANEXO I

LISTADO DE PARTICIPANTES: REUNIÓN DE REVISIÓN POR LA DIRECCIÓN

Miembros Comisión de Calidad

Jesus M. Míguez Miramontes	Presidente, Decano
Mercedes Gallardo Medina	Secretaria y Coordinadora de Calidad; Enlace de igualdad del centro
Raúl Iglesias Blanco	PDI/ Coordinador Máster en Biotecnología Avanzada
Pablo Presa Martínez	PDI / Coordinador Máster Biología Marina
Josefina Garrido González	PDI / Coordinadora Máster de Profesorado
Jose L. Soengas Fernández	PDI / Coordinador Máster Acuicultura
José Antonio Lamas Castro	PDI / Coordinador Máster Neurociencia
Vicenta Martínez Zorzano	Coordinadora de movilidad y relaciones externas
Pedro Pablo Gallego Veigas	PDI/ Representante de Grado y Máster
Carmen Sieiro Vázquez	PDI / Representante de Grado y Máster
María Fariza Novoa	Administradora del centro
Victoria Alonso Crespo	Miembro PAS
Mauro Rivas Ferreiro	Alumno Grado
Sara Pérez Dávila	Alumna Máster (Biotecnología Avanzada)
Pablo Estévez Gallardo	Alumno Máster (Profesorado)
Ángela Ángel-Moreno Briones	Alumna Máster (Biología Marina)
Antía Verde Rodríguez	Alumna Doctorado
Jonatan Reboredo Durán	Representante de Egresados
Daniel Pérez Estévez	Representante de Egresados
Pelayo Míguez Muiños	Representante de la sociedad, COBG
Maruxa Pérez Vázquez	Representante de la sociedad, empleadora

Miembros Equipo Decanal

Jesus M. Míguez Miramontes*	Decano
Mercedes Gallardo Medina*	Vicedecana Calidad e Innovación
Vicenta Martínez Zorzano*	Vicedecana de Relaciones Externas y Actividades Culturales
Fuencisla Mariño Callejo	Vicedecana de Alumnado y Coordinación Académica
Aida García Molares	Secretaria

* Forman parte de la Comisión de Calidad

ANEXO II

LISTA DE PROCEDIMIENTOS EN VIGOR DEL SGC

PROCESOS ESTRATÉGICOS			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
	PE-02	Política del PDI y PAS	02
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
PROCESOS CLAVE			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
	AC-0104 P1	Accesos y admisión	02
	AC-0201 P1	Matrícula	02
	AC-0401 P1	Expedición de títulos oficiales	02
DOCENCIA (DO)			
Gestión de programas formativos			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones	05
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
Planificación y desarrollo de la enseñanza			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	04
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
Información pública y rendición de cuentas			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)			
	PA05	Captación, selección y formación del PDI y PAS	01-02
	PA06	Evaluación, reconocimiento e incentivos del PDI y PAS	01-02
GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)			
	PA08	Gestión de los servicios	01-02
GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCUTRA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01-02

ANEXO III

POLÍTICA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA

La política de calidad de la Facultad de Biología deriva de la importancia que tiene consolidar una cultura de calidad en el ámbito universitario, de su consideración como un factor determinante para conseguir la satisfacción de las expectativas formativas de sus egresadas y egresados y su reconocimiento en los ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que se integran. Para ello existe el compromiso en emplear todos los recursos humanos y materiales disponibles dentro del cumplimiento de la normativa vigente y en coherencia con los criterios y directrices establecidos.

Así se establecen las siguientes líneas generales que constituyen la política de calidad del centro:

- Mantener una oferta formativa ajustada a las demandas, necesidades y expectativas de la sociedad, para consolidar altos niveles de calidad en sus titulaciones, sin renunciar a los fundamentos académicos de la universidad basados en el desarrollo del conocimiento del espíritu crítico, de la capacidad de análisis y de reflexión.
- Alcanzar el reconocimiento a nivel nacional e internacional de la calidad docente a través de la consecución de las metas asociadas a indicadores académicos con especiales relevancias aquellas que se relacionan con la satisfacción de los grupos de interés.
- Facilitar la extensión de la cultura de la calidad y la formación continua en materia de calidad del personal docente e investigador, personal de administración y servicios y del alumnado, fomentando la eficacia y continuidad de los sistemas y procesos a ella vinculados.
- Asegurar la implantación, desarrollo y seguimiento tanto del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de todos los procesos vinculados con la calidad que afectan al centro y a sus titulaciones.
- Asegurar una docencia, investigación, gestión y transferencia del conocimiento con perspectiva de género para remover los obstáculos que impiden una igualdad real entre las mujeres y los hombres.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta, y proponer y llevar a cabo las acciones necesarias para el mantenimiento y mejora de la calidad.

Fecha de aprobación en Junta de Facultad el 20 de febrero de 2015

Fecha de revisión en Comisión de Calidad 14 febrero 2017

ANEXO IV

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS (desde 2009-10 a 2015-16)

GRADO EN BIOLOGÍA

GLOSARIO:

AP Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **REN** Renuncia **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

CURSO 2009-2010

	Asignatura		Nº Convocatorias														
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Recoñecemento		Total
			AP	MH	NP	NOT	REN	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	39		1	23			12									75
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								22	2	15	10		24	1	1	75
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								23	4	15	16	6	11			75
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								19	1	10	22	2	20	1		75
	G030204	Estatística: Bioestatística								16	4	12	26	9	7			74
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	29	3	5	18	1	1	10							6	2	75
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	27	2	20	6	1		15							3		74
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	26	3	9	9		5	17							6		75
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	30		14	19			8							3	1	75
2º	G030302	Botánica I: Algas e fungos														2	1	3
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas														1		1
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I														1		1
	Total		151	8	49	75	2	6	62	80	11	52	74	17	62	24	5	678

	CURSO 2010-2011																	
	Asignatura		Nº Convocatorias															
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total
			AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	22	4		37	1	4							5		1		74
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							34	1	15	9		23	3		1		86
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							33	1	8	21	1	12	2				78
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							34	1		39	2	6					82
	G030204	Estatística: Bioestatística							20	4	3	29	11	8	1				76
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	31	2	6	27		5							6				77
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	23	1	5	20	13	12							1	1	1		77
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	35	1	8	14	3	11							6				78
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	22	2	5	19	9	17							4		1	1	80
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	17	3	12	13	3	8							1				57
	G030401	Bioquímica II							16	3	10	15	5	2					51
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	13	2	6	16	1	14							7				59
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							20	3	1	18	5	6	3		2		58
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	31			10		14							3				58
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II							21	3	9	3	3	12	1				52
	G030304	Microbioloxía I	15	1	20	18	4												58
	G030404	Xenética I							16	3	4	22	2	8	1				56
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	20	3	2	21	2	7							1		1		57
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							22	3		13	5	13					56
3º	G030502	Fisioloxía animal I													1				1
	G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao													1				1
	Total		**229**	**19**	**64**	**195**	**36**	**92**	**216**	**22**	**50**	**169**	**34**	**90**	**47**	**1**	**7**	**1**	**1.272**

	CURSO 2011-2012																	
	Asignatura		Nº Convocatorias															
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total
			AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	13	1	2	36	1	3							3		2		**61**
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							26	2	7	33	3	9	2		2		**84**
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							22	2	5	25	4	8	2		3		**71**
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							18	2	3	24	10	5	3		3		**68**
	G030204	Estatística: Bioestatística							7	3	5	30	13	2	3		2	2	**67**
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	21	1	2	29		2							5		3	1	**64**
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	17	4	4	23	10	4							3		2	1	**68**
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	20	1	2	24	2	13							7		2	2	**73**
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	30	3	6	21	1	2							4		3		**70**
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	31	4	12	13	8	6							1		2	1	**78**
	G030401	Bioquímica II							20	4	7	22	13	2	1				**69**
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	22	1	4	22	6	14							1				**70**
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							29	4	2	21	5	2	1				**64**
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	27	4	3	11		27								1	1		**74**
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II							46	2	8	7		16			1		**80**
	G030304	Microbioloxía I	15	4	27	24	4								3				**77**
	G030404	Xenética I							16	4	3	32	5	12			1		**73**
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	29	4		16	7	10							1				**67**
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							38	4	2	12		15	1				**72**
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	9		5	8	1	23							1		1		**48**
	G030601	Ecoloxía II							17	2		18	4	4	1		1		**47**
	G030502	Fisioloxía animal I	23	2		16	2	3											**46**
	G030602	Fisioloxía animal II							23	2		12	2	6				1	**46**
	G030503	Fisioloxía vexetal I	14	3	2	15	4	6									1		**45**
	G030603	Fisioloxía vexetal II							17	2	2	20	3				1		**45**
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía							15	3	6	11	3	4					**42**
	G030605	Microbioloxía II							18	1	1	12	3	5	2				**42**
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	15	2	1	21	2	1							1				**43**
	G030505	Xenética II	20	2	4	11	3	1											**41**
	Total		**306**	**36**	**74**	**290**	**51**	**115**	**312**	**37**	**51**	**279**	**68**	**90**	**46**	**1**	**31**	**8**	**1.795**

	CURSO 2012-2013																		
	Asignatura		Nº Convocatorias																
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento					Total
			AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	12	4	1	42	9	7							4		3			82
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima							38	1	11	18	3	6	10		4			91
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección							27	3	9	32	3	2	10		2			88
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio							34	4	4	23	5	3	7		3			83
	G030204	Estatística: Bioestatística							30	3	12	20		9	8		3		1	86
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	27	4		25	5	7							13		3			84
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	24	3	6	25	6	15							10		1			90
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	30	3	4	22	3	14							13		3			92
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	23	3	1	24	1	15							13		4		1	85
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	21	3	6	13	12	8							7	1	1			72
	G030401	Bioquímica II							11	4	7	29	10	3	3		1			68
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	17	2	6	20	5	16							10		3			79
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas							16	3	3	27	6	1	6		3		1	66
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	39	1		4	2	27							8					81
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II							27	2	7	19	1	12	6		1			75
	G030304	Microbioloxía I	11	3	23	28	9								4				1	79
	G030404	Xenética I							25	2	13	18	3	6	4		1			72
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	22	2	3	24	1	11							8		2			73
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados							32	3	6	13	1	9	4		5		2	75
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	41	2	9	14	2	16							8		1			93
	G030601	Ecoloxía II							24	3	4	10	4	20	8		2			75
	G030502	Fisioloxía animal I	19	1		32	8	4							9	1	1			75
	G030602	Fisioloxía animal II							40	1	2	6	3	16	7					75
	G030503	Fisioloxía vexetal I	29	4	5	29	4	1							5		4			81
	G030603	Fisioloxía vexetal II							37	3	4	22			5					71
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía							18	3	10	19	3	23	5		1			82
	G030605	Microbioloxía II							32		3	7	2	27	4					75
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	27	1	4	29	5								5		1			72
	G030505	Xenética II	36	4	6	18	3	4							1	1				73

	CURSO 2012-2013 (Continuación)																			
	Asignatura		Nº Convocatorias																	
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Recoñecemento					Total
			AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NOT	REC	SOB	Total
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	6			14									1		1			22
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	8	2	1	12	1	2							2					28
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	5	1		4	4													14
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	2		1	4									2					9
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	1	1		11	1								1					15
	G030906	Contaminación		1		8	2	1									2			14
	G030981	Prácticas externas										7	7		1	1	7		17	40
	G030907	Produción animal	13	2	1	9		1												26
	G030908	Produción microbiana	6	1		10	3	1							2					23
	G030909	Produción vexetal	3		1	7		1									1			13
	G030801	Redacción e execución de proxectos							1	2	2	23	5							33
	G030991	Traballo de Fin de Grao							1	2	2	9	12							26
	G030910	Xestión e conservación de espazos	3			1	1								1					6
	G030911	Xestión e control de calidade	2	2		13	2	1							1		1			22
	G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																9		9
	Total		**427**	**50**	**78**	**442**	**89**	**152**	**393**	**39**	**99**	**302**	**68**	**137**	**216**	**4**	**65**	**9**	**23**	**2.593**

	CURSO 2013-2014																					
	Asignatura		Nº Convocatorias																			
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Fin de Carreira		Recoñecemento				Total
			AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	AP	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	53		1	8	23	2	3									6	1			97
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								44	4	10	24		8			9	2		1	102
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								29	1	7	28	4	11			11	2			93
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								18	3	8	38	8	4			10	5			94
	G030204	Estatística: Bioestatística								36	5	20	12	1	11			11	3		1	100
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	39		4	7	22		3									11	4		1	91
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	35		5	5	19	5	17									11	5			102
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	32		3	6	26	2	16									9	6		1	101
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	35		1	7	30	2	4									7	10		1	97
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	27		4	10	24	7	6									10				88
	G030401	Bioquímica II								31	5	15	17	11	5			1	1			86
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	25		3	9	22	4	15									10	3			91
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								29	4	4	17	4	7			7	3			75
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	38			3	14		32									7	2			96
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II								41	2	15	15	3	8			6	3			93
	G030304	Microbioloxía I	20		3	44	21	2										6			1	97
	G030404	Xenética I								36	3	12	15	3	14			3	2		1	89
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	27		3	4	23	4	14									7			1	83
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								42	3	11	15	4	5			6	2			88
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	19	1		18	9		26									8				81
	G030601	Ecoloxía II								26	4	3	25	5	7			7	2			79
	G030502	Fisioloxía animal I	29				20	1	5									4	1			60
	G030602	Fisioloxía animal II								33	1		27	3	5			4			1	74
	G030503	Fisioloxía vexetal I	16		2	5	31	1	2									6	1			64
	G030603	Fisioloxía vexetal II								11	3	1	30	10	1			5	1			62
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								35	1	13	21	3	12						1	86
	G030605	Microbioloxía II								34		6	26		20			4			1	91
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	28		1	1	13	4	2									3	5			57
	G030505	Xenética II	24		4	6	22	1	6									2	1		1	67

	CURSO 2013-2014 (Continuación)																					
	Asignatura		Nº Convocatorias																			
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Fin de Carreira		Recoñecemento				Total
			AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	AP	NOT	REC	SOB	Total
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	18			1	23	3														**45**
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	13		1	2	19	3	1							2			2			**43**
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	4		2		25	7										1				**39**
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	5			1	3	1	2									1				**13**
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	13		2		20											1	1			**37**
	G030906	Contaminación	7		2	1	20	5	1													**36**
	G030981	Prácticas externas								1	3	5	16	31				2	6			**64**
	G030907	Produción animal	3				17											1	1			**22**
	G030908	Produción microbiana	15		1		14	1	1													**32**
	G030909	Produción vexetal	6		2		17	3										1				**29**
	G030801	Redacción e execución de proxectos									3		10	51								**64**
	G030991	Traballo de Fin de Grao								3	3	5	14	22		1	1					**49**
	G030910	Xestión e conservación de espazos	4		1		9	2										2				**18**
	G030911	Xestión e control de calidade	3		2	1	15	9											1			**31**
	G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																		3		**3**
	Total		538	1	47	139	501	69	156	449	48	135	350	163	118	3	1	200	76	3	12	**3.009**

	CURSO 2014-2015																		
	Asignatura		Nº Convocatorias																
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total
			AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	24		2	3	43	7	4							7	3			93
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								49	2	4	27		2	11	1			96
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								45	2	3	25	2	4	14				95
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								13	2	4	49	5	3	14	3			93
	G030204	Estatística: Bioestatística								32	5	16	16	9	12	8	3			101
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	20		4	2	41	4	2							11	12			96
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	29		5	6	28	13	7							8	5		3	104
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	41	1	4	2	18	3	10							11	11			101
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	32			3	32	1	11							14	7			100
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	26		5	15	25	5	9							8				93
	G030401	Bioquímica II								26	5	8	29	6	9	7	1			91
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	46		2	12	11	2	19							9	2			103
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								22	4	5	38	4	6	8	2			89
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	40	1	2	2	19	3	19							9	1			96
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II								43	3	9	14	3	15	10	1			98
	G030304	Microbioloxía I	20		3	10	34	7	24							8				106
	G030404	Xenética I								38	5	12	14	5	12	6	2			94
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	34		5	3	26	1	13							8	1			91
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								35	4	7	16		15	7	2		1	87
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	41	4		3	11		44							7	1			111
	G030601	Ecoloxía II								20	3	2	27	4	9	6	2			73
	G030502	Fisioloxía animal I	40		1	1	20	1	6							8	1			78
	G030602	Fisioloxía animal II								30	1	2	7		27	7	1			75
	G030503	Fisioloxía vexetal I	14		4	6	27	8	9							4	4			76
	G030603	Fisioloxía vexetal II								29	1	3	24	2	2	6	1			68
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								17	4	6	33	3	18	6	1			88
	G030605	Microbioloxía II								43	1	4	16	1	15	6	1			87
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	37			2	21		6							9	5	1		81
	G030505	Xenética II	32		4	5	19	5	11							6			1	83

	CURSO 2014-2015 (Continuación)																		
	Asignatura		Nº Convocatorias																
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre						Recoñecemento				Total
			AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	7		1	3	32	2	1							2	3			51
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	7		2	6	20	4	1								2			42
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	5		1		8	3	2											19
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	1			1	4	1									1			8
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	13			1	6	4	2							1	3			30
	G030906	Contaminación	10		2	1	7	2								3	5			30
	G030981	Prácticas externas								3	4	1	19	35		4	4	1	1	72
	G030907	Produción animal	14			2	5	4	3							1	2			31
	G030908	Produción microbiana	10		2	1	15	4	5							2				39
	G030909	Produción vexetal	5		2		26	7								2	2			44
	G030801	Redacción e execución de proxectos								3	3	2	37	24						69
	G030991	Traballo de Fin de Grao								2	4	12	25	30						73
	G030910	Xestión e conservación de espazos	6		1	1	4	5								1	1			19
	G030911	Xestión e control de calidade	6		2	1	20	13	1							2	3			48
	G030R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																11		11
	Total		**560**	**6**	**54**	**92**	**522**	**109**	**209**	**450**	**53**	**100**	**416**	**133**	**149**	**261**	**100**	**13**	**6**	**3.233**

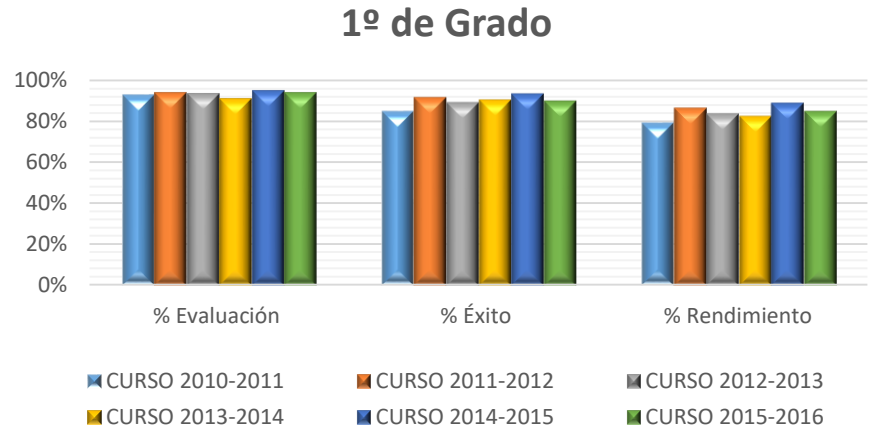
			CURSO 2015-2016																		
	Asignatura		Nº Convocatorias																		
	Código	Nombre	1º Cuadrimestre								2º Cuadrimestre							Recoñecemento				Total
			AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	APC	MH	NP	NOT	SOB	SUS	AP	NOT	REC	SOB	Total
PRIMERO	G030101	Bioloxía: Evolución	13		4	3	50	5	9												84
	G030201	Bioloxía: Solo, medio acuático e clima								46		2	8	21	3	3					83
	G030202	Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección								11		5	7	51	4	3					81
	G030203	Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio								16		2	4	50	1	4					77
	G030204	Estatística: Bioestatística								43		1	16	19	2	16					97
	G030102	Física: Física dos procesos biolóxicos	31		3	2	30	4	3												73
	G030103	Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía	24	1	5	7	26	7	13												83
	G030104	Química: Química aplicada á bioloxía	33		4	3	25	2	14												81
	G030105	Xeoloxía: Xeoloxía	34		2	1	20	1	15												73
SEGUNDO	G030301	Bioquímica I	41	1	6	14	24	8	15												109
	G030401	Bioquímica II								34		5	9	26	14	8					96
	G030302	Botánica I: Algas e fungos	26	1	3		39	5	28												102
	G030402	Botánica II: Arquegoniadas								23		5	2	45	9	4					88
	G030303	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I	55		2	2	26	4	20												109
	G030403	Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II								49		4	10	14	4	19					90
	G030304	Microbioloxía I	32	1	4	11	48	13	23												132
	G030404	Xenética I								54	1	5	12	17	5	17					111
	G030305	Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos	22		4	3	49	7	11												96
	G030405	Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados								52		2	8	22	3	10					97
TERCERO	G030501	Ecoloxía I	40	6		4	7	1	52												110
	G030601	Ecoloxía II								44		1	3	16	1	12					77
	G030502	Fisioloxía animal I	38		2		21	1	10												72
	G030602	Fisioloxía animal II								45	1		1	15	1	31					94
	G030503	Fisioloxía vexetal I	26		4	4	31	2	11												78
	G030603	Fisioloxía vexetal II								43			3	21	2	3					72
	G030604	Inmunoloxía e parasitoloxía								20		3	15	25		31					74
	G030605	Microbioloxía II								12		1	1	20	3	2					39

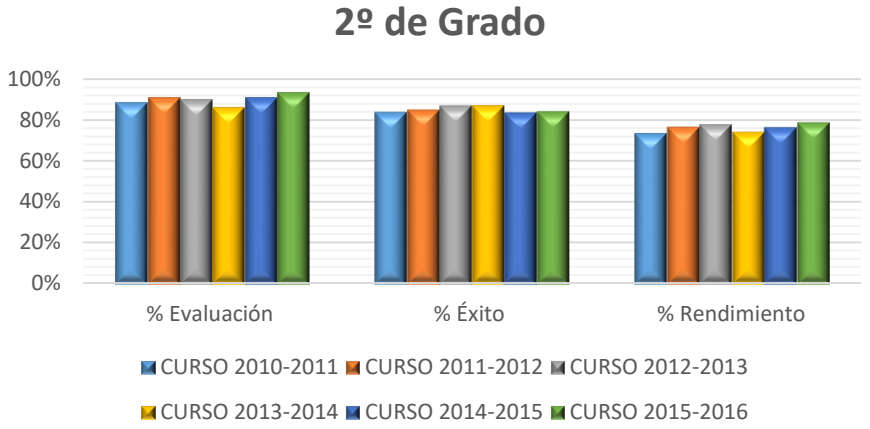
	G030504	Técnicas avanzadas en bioloxía	25		1	1	40	6													73
	G030505	Xenética II	24	1	3	4	28	3	15												82
CUARTO	G030901	Análise e diagnóstico agroalimentario	7		1		29	1	1												39
	G030903	Análise e diagnóstico clínico	33		1	11	14	1	25												85
	G030902	Análise e diagnóstico medioambiental	4		1		15	7													27
	G030904	Avaliación de impacto ambiental	7				1														8
	G030905	Biodiversidade: Xestión e conservación	2		1		16	5													24
	G030906	Contaminación	1		1		9	3													14
	G030981	Prácticas externas								1		3		16	29						49
	G030907	Produción animal	11		1		7	1	3												23
	G030908	Produción microbiana	13		1	1	15	2	4												36
	G030909	Produción vexetal			1		33	3													37
	G030801	Redacción e execución de proxectos								1		3		16	34						54
	G030991	Traballo de Fin de Grao								5		4	19	30	15	1					74
	G030910	Xestión e conservación de espazos	4		1		7	2													14
	G030911	Xestión e control de calidade	3		1		11	3													18
	Total		**549**	**11**	**57**	**71**	**621**	**97**	**272**	**499**	**2**	**45**	**118**	**424**	**130**	**164**					

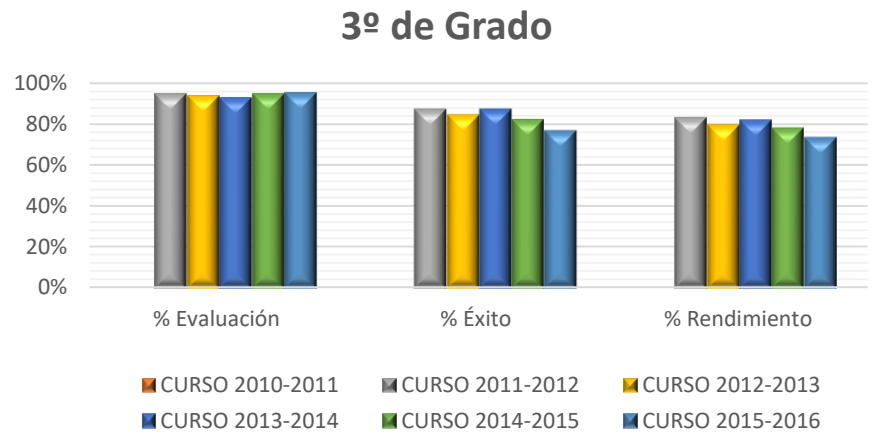
ANEXO V

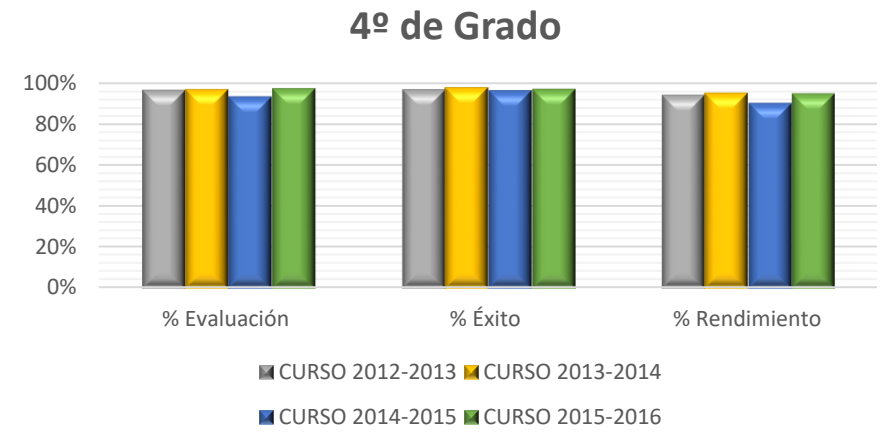
HISTÓRICO DE EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO, ÉXITO Y EVALUACIÓN DE CADA CURSO Y MATERIA

GRADO EN BIOLOGÍA (desde 2010-11 a 2015-16)

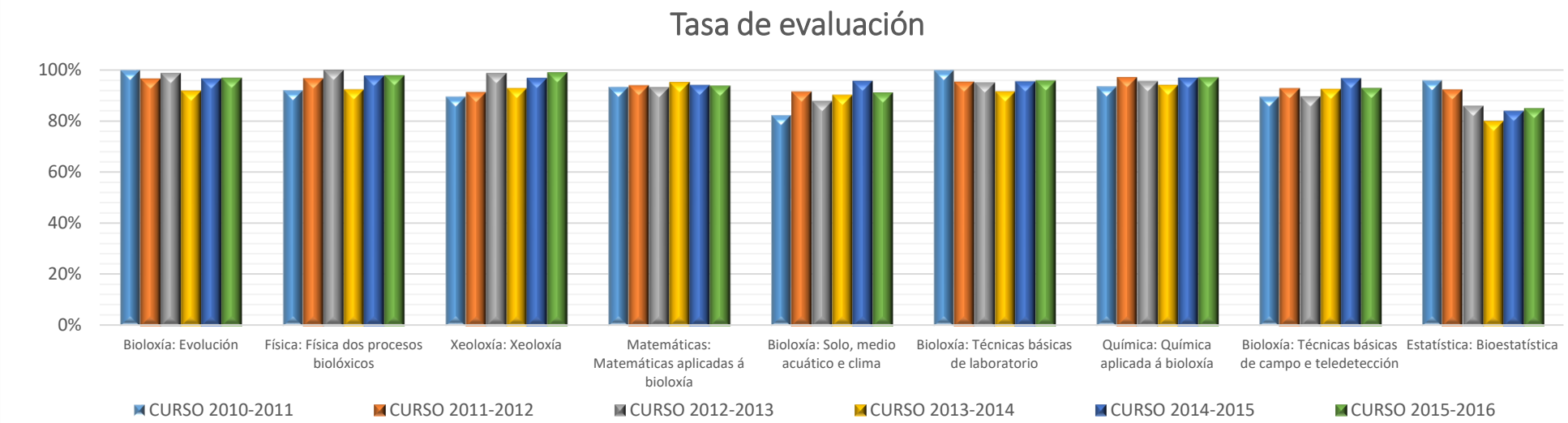


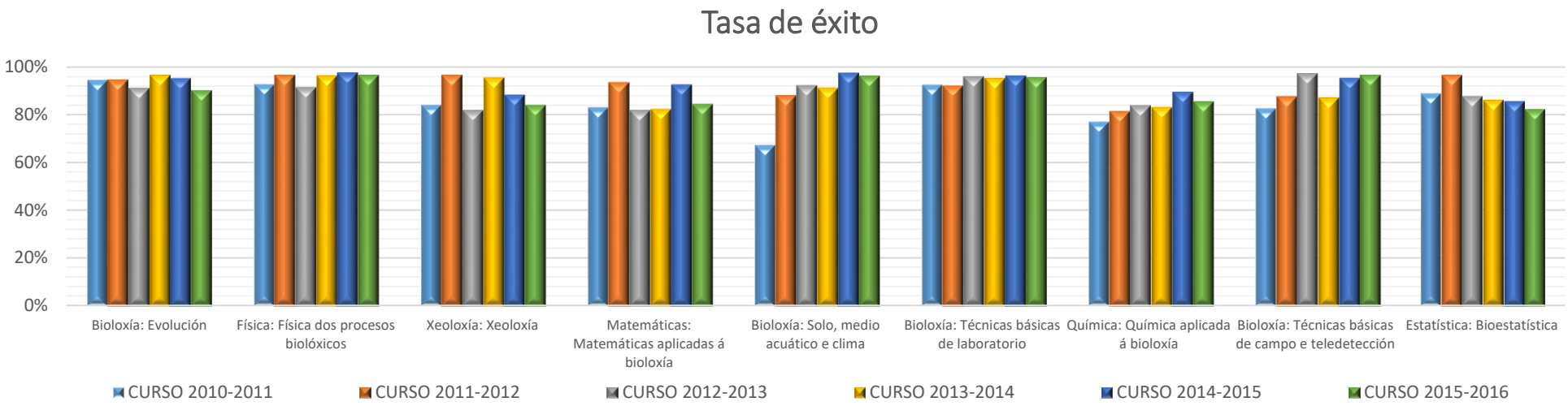


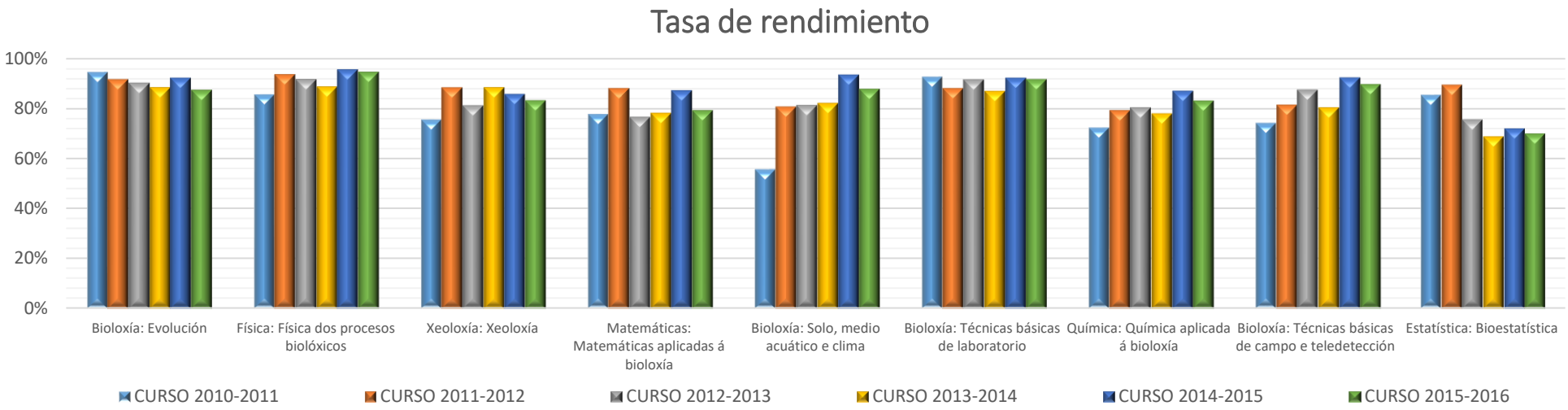




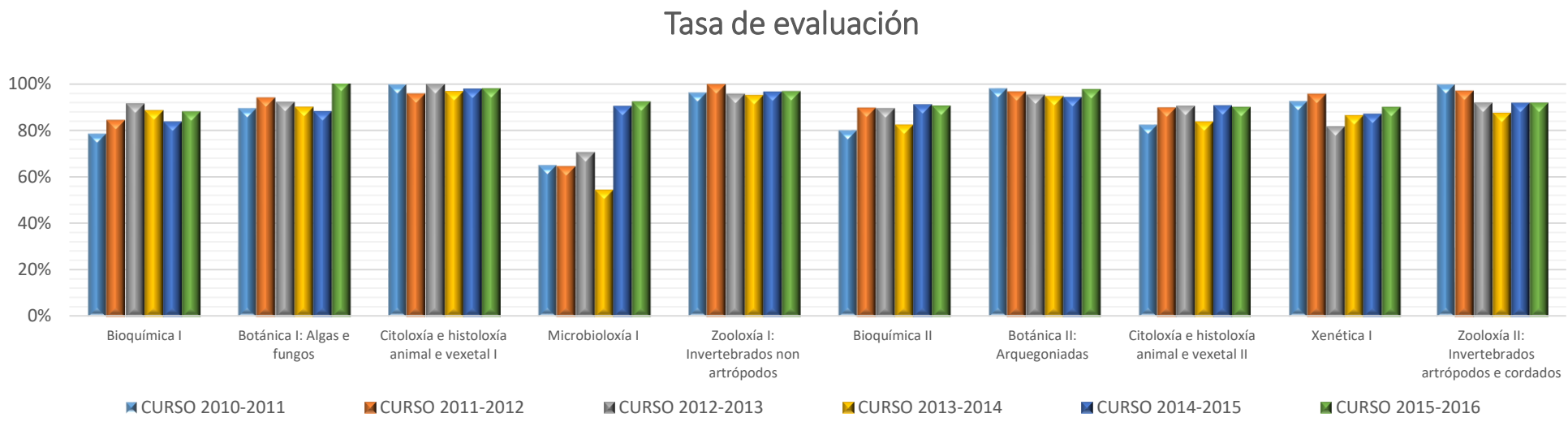
A. Primer curso

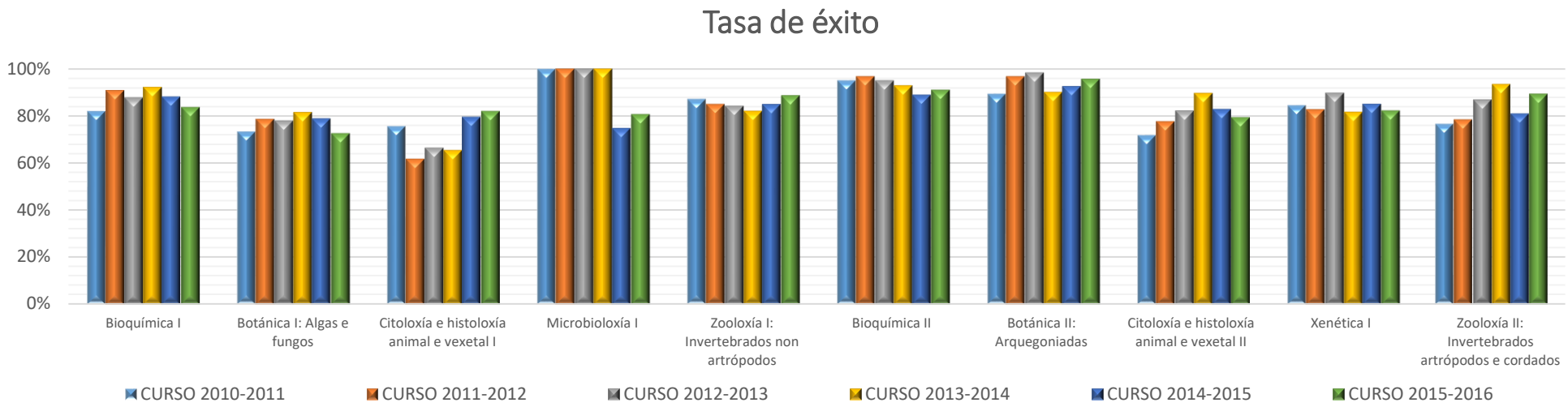


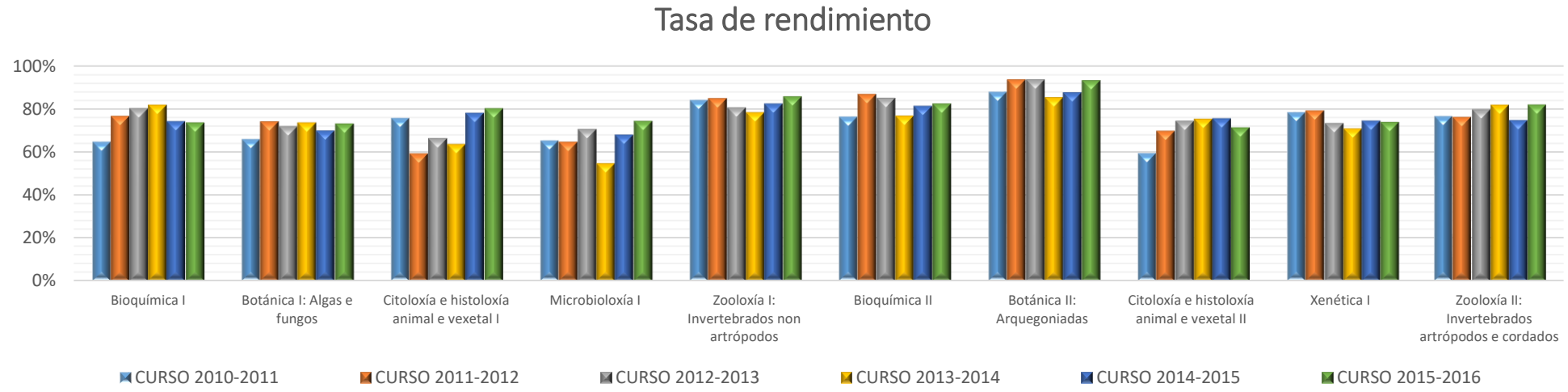

Tasa de éxito
100%
80%
60%
40%
20%
0%
Bioloxía: Evolución
Física: Física dos procesos biolóxicos
Xeoloxía: Xeoloxía
Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía
Bioloxía: Solo, medio acuático e clima
Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio
Química: Química aplicada á bioloxía
Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección
Estatística: Bioestatística
CURSO 2010-2011
CURSO 2011-2012
CURSO 2012-2013
CURSO 2013-2014
CURSO 2014-2015
CURSO 2015-2016


Tasa de rendimiento
100%
80%
60%
40%
20%
0%
Bioloxía: Evolución
Física: Física dos procesos biolóxicos
Xeoloxía: Xeoloxía
Matemáticas: Matemáticas aplicadas á bioloxía
Bioloxía: Solo, medio acuático e clima
Bioloxía: Técnicas básicas de laboratorio
Química: Química aplicada á bioloxía
Bioloxía: Técnicas básicas de campo e teledetección
Estatística: Bioestatística
CURSO 2010-2011
CURSO 2011-2012
CURSO 2012-2013
CURSO 2013-2014
CURSO 2014-2015
CURSO 2015-2016

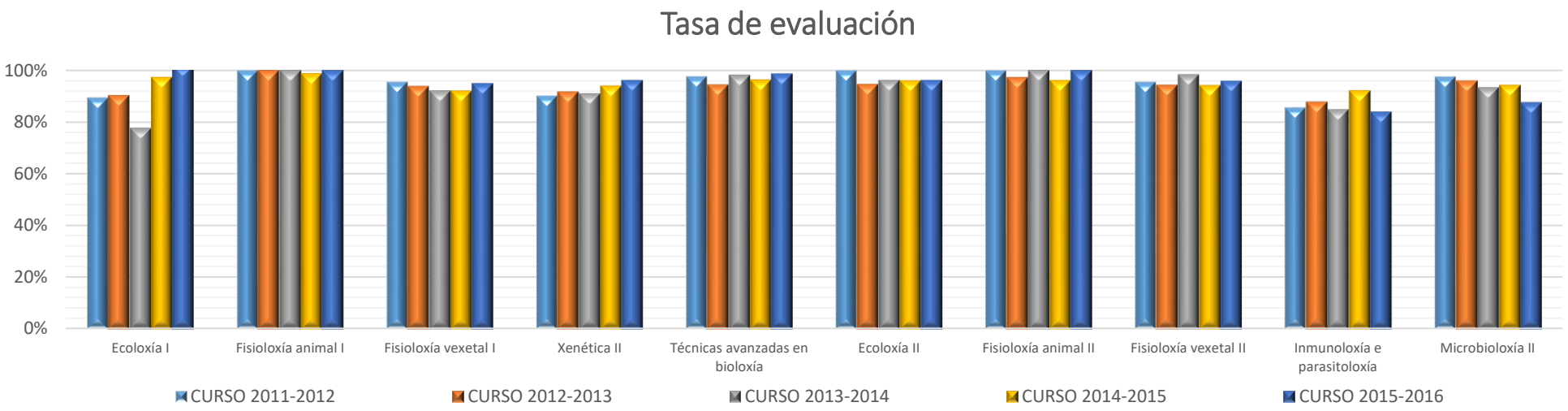
Segundo curso

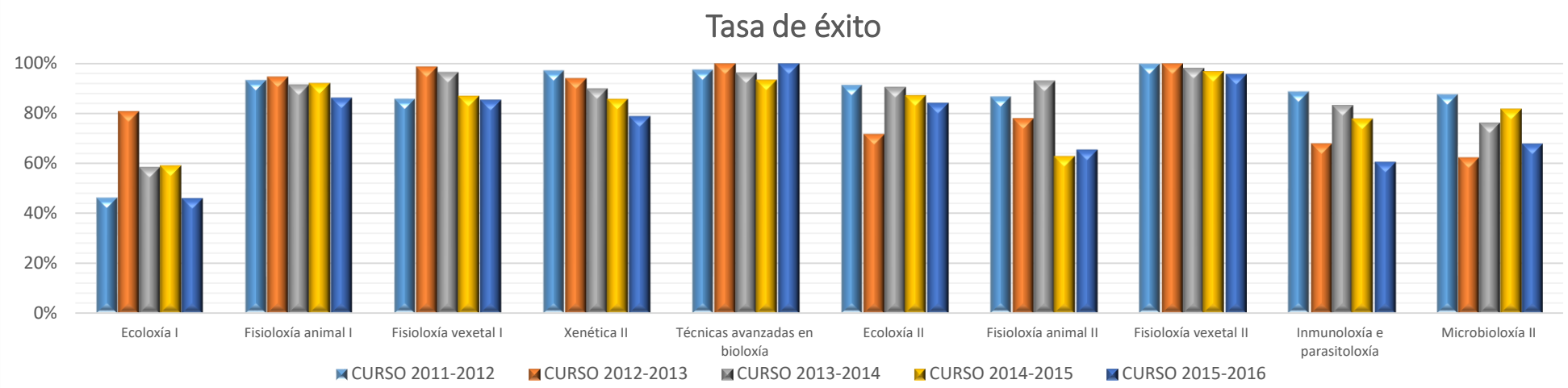


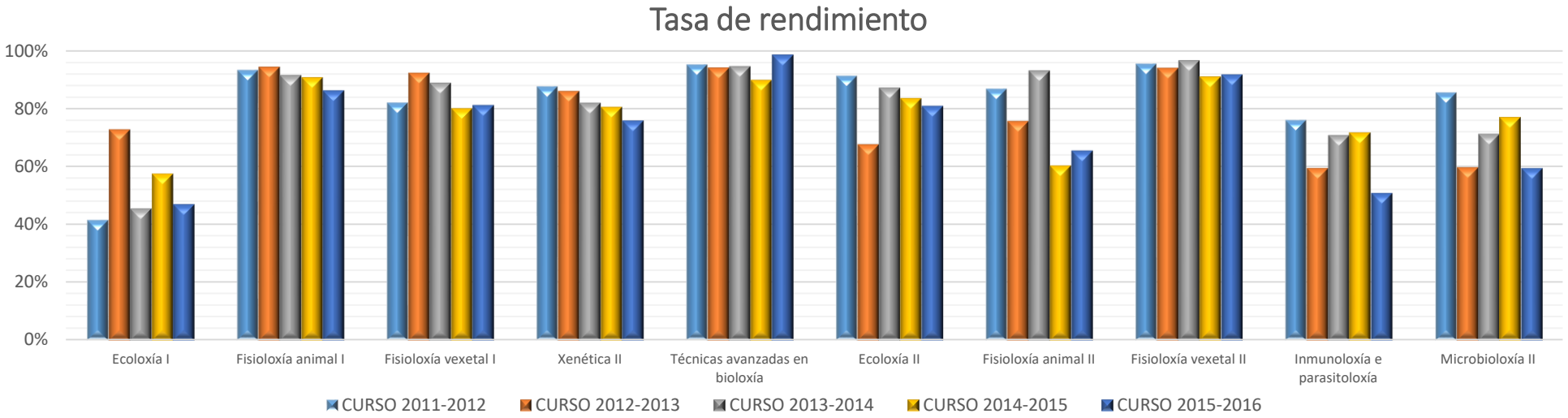

Tasa de éxito
100%
80%
60%
40%
20%
0%
Bioquímica I
Botánica I: Algas e fungos
Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I
Microbioloxía I
Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos
Bioquímica II
Botánica II: Arquegoniadas
Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II
Xenética I
Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados
CURSO 2010-2011
CURSO 2011-2012
CURSO 2012-2013
CURSO 2013-2014
CURSO 2014-2015
CURSO 2015-2016


Tasa de rendimiento
100%
80%
60%
40%
20%
0%
Bioquímica I
Botánica I: Algas e fungos
Citoloxía e histoloxía animal e vexetal I
Microbioloxía I
Zooloxía I: Invertebrados non artrópodos
Bioquímica II
Botánica II: Arquegoniadas
Citoloxía e histoloxía animal e vexetal II
Xenética I
Zooloxía II: Invertebrados artrópodos e cordados
CURSO 2010-2011
CURSO 2011-2012
CURSO 2012-2013
CURSO 2013-2014
CURSO 2014-2015
CURSO 2015-2016

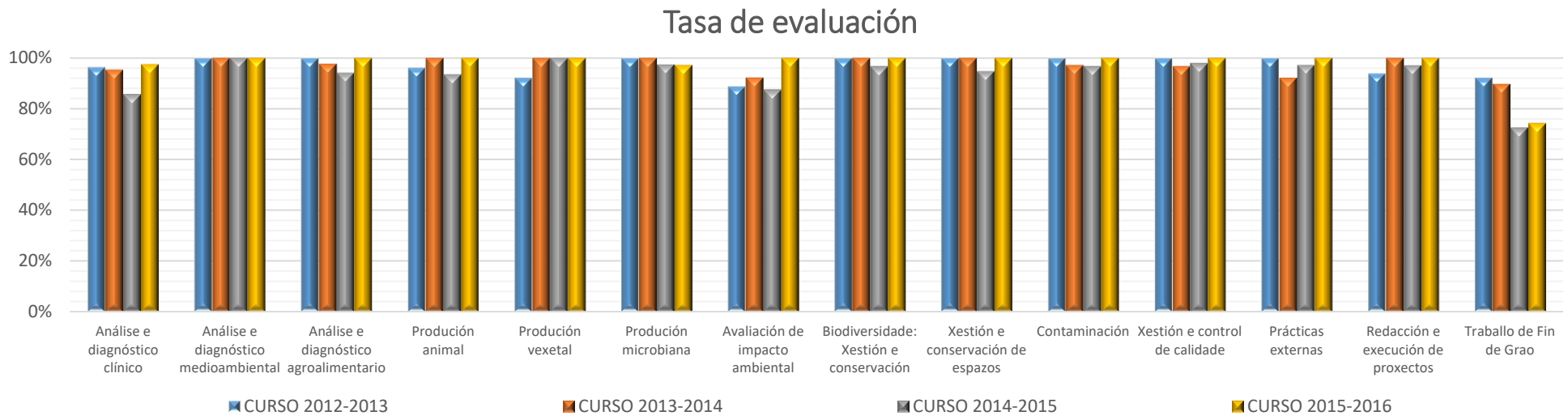
Tercer curso

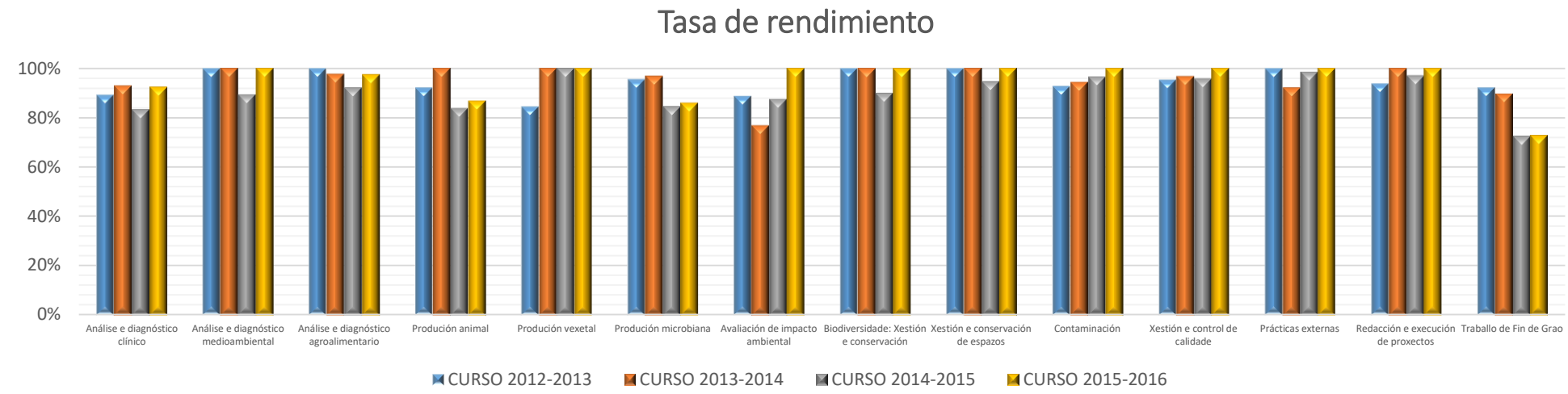


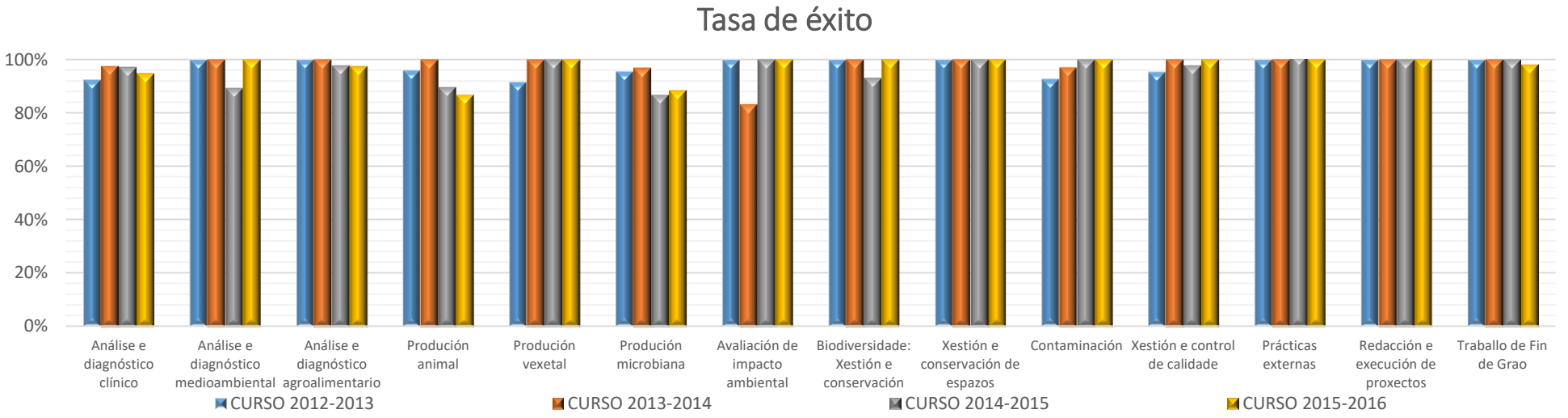

Tasa de éxito
100%
80%
60%
40%
20%
0%
Ecoloxía I
Fisioloxía animal I
Fisioloxía vexetal I
Xenética II
Técnicas avanzadas en bioloxía
Ecoloxía II
Fisioloxía animal II
Fisioloxía vexetal II
Inmunoloxía e parasitoloxía
Microbioloxía II
CURSO 2011-2012
CURSO 2012-2013
CURSO 2013-2014
CURSO 2014-2015
CURSO 2015-2016


Tasa de rendimiento
100%
80%
60%
40%
20%
0%
Ecoloxía I
Fisioloxía animal I
Fisioloxía vexetal I
Xenética II
Técnicas avanzadas en bioloxía
Ecoloxía II
Fisioloxía animal II
Fisioloxía vexetal II
Inmunoloxía e parasitoloxía
Microbioloxía II
CURSO 2011-2012
CURSO 2012-2013
CURSO 2013-2014
CURSO 2014-2015
CURSO 2015-2016

Cuarto curso

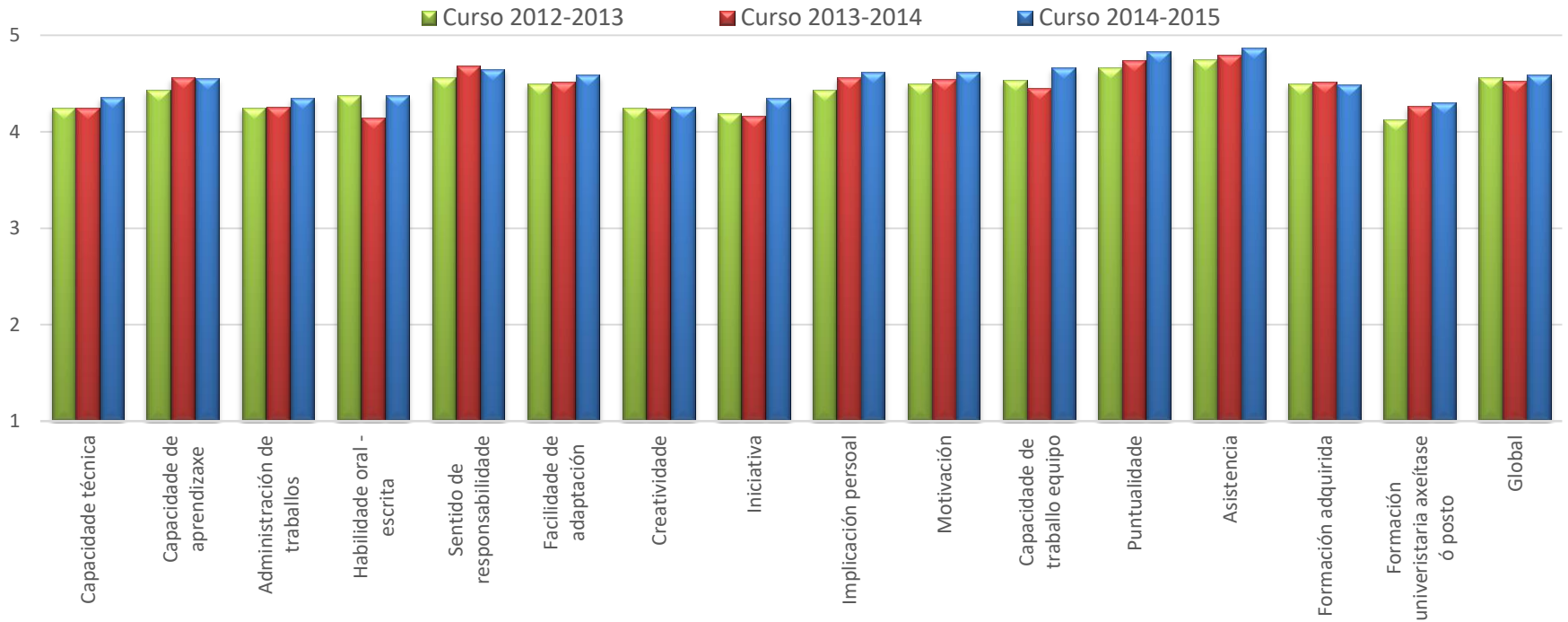



Tasa de rendimiento
100%
80%
60%
40%
20%
0%
Análise e diagnóstico clínico
Análise e diagnóstico medioambiental
Análise e diagnóstico agroalimentario
Produción animal
Produción vexetal
Produción microbiana
Avaliación de impacto ambiental
Biodiversidade: Xestión e conservación
Xestión e conservación de espazos
Contaminación
Xestión e control de calidade
Prácticas externas
Redacción e execución de proxectos
Traballo de Fin de Grao
CURSO 2012-2013
CURSO 2013-2014
CURSO 2014-2015
CURSO 2015-2016


Tasa de éxito
100%
80%
60%
40%
20%
0%
Análise e diagnóstico clínico
Análise e diagnóstico medioambiental
Análise e diagnóstico agroalimentario
Produción animal
Produción vexetal
Produción microbiana
Avaliación de impacto ambiental
Biodiversidade: Xestión e conservación
Xestión e conservación de espazos
Contaminación
Xestión e control de calidade
Prácticas externas
Redacción e execución de proxectos
Traballo de Fin de Grao
CURSO 2012-2013
CURSO 2013-2014
CURSO 2014-2015
CURSO 2015-2016

ANEXO VI

PRÁCTICAS EXTERNAS: VALORACIÓN DE COMPETENCIAS POR LOS TUTORES DE EMPRESA DE LOS ALUMNOS QUE CURSAN LA MATERIA. GRADO EN BIOLOGÍA (desde 2012-13 a 2014-15)



ANEXO VII

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA. CURSOS 2014-15 y 2015-16

GLOSARIO: **AP** Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

Curso 2014-2015							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M074101	Enxeñaría Xenética e Transxénese				11	5	1
M074102	Enxeñaría Celular e Tisular					16	1
M074103	Xenómica e Proteómica			6	11		
M074104	Bioinformática				4	12	1
M074105	Biotecnoloxía Industrial				16		1
M074106	Procesos e Produtos Biotecnolóxicos				8	8	1
M074107	Técnicas de Aplicación en Biotecnoloxía				4	12	1
M074201	Organización e Xestión: Xestión Empresarial e Xestión Eficaz do Laboratorio				7	9	1
M074202	Auditoría de Empresas Biotecnolóxicas				3	13	
M074203	Aspectos Legais e Éticos en Biotecnoloxía			2	12	1	1
M074204	Biotecnoloxía Alimentaria				7	1	1
M074205	Análise de Alimentos, Seguridade Alimentaria e Trazabilidade				5		
M074217	Biotecnoloxía Vexetal					5	1
M074206	Biotecnoloxía Animal					4	1
M074207	Biotecnoloxía Aplicada ao Desenvolvemento Sostible				1	1	1
M074208	Contaminación Ambiental						1
M074212	Diagnóstico e Terapia Molecular			1	9	3	1
M074213	Reprodución Asistida				1	12	
M074214	Deseño e Produción de Vacinas e Fármacos			1	9	2	1
M074215	Deseño de Novos Fármacos Específicos (Farmacoloxía e Farmacoxenómica)				10	3	
M074216	Ferramentas Biotecnolóxicas para Análise Forense				4	9	1
M074301	Traballo Fin de Máster	3			4	9	1
M074302	Prácticas Externas	1		2	1	11	1

Curso 2015-2016							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M074101	Análise de Alimentos, Seguridade Alimentaria e Trazabilidade				5	4	1
M074102	Aspectos Legais e Éticos en Biotecnoloxía				7	7	1
M074103	Auditoría de Empresas Biotecnolóxicas			6	8		1
M074104	Bioinformática				6	8	1
M074105	Biotecnoloxía Alimentaria				5		
M074106	Biotecnoloxía Animal				5		
M074107	Biotecnoloxía Aplicada ao Desenvolvemento Sostible				4	3	
M074201	Biotecnoloxía Industrial			1	11	2	1
M074202	Biotecnoloxía Vexetal					3	1
M074203	Contaminación Ambiental						1
M074204	Deseño de Novos Fármacos Específicos (Farmacoloxía e Farmacoxenómica)				10		1
M074205	Deseño e Produción de Vacinas e Fármacos				9	3	1
M074217	Diagnóstico e Terapia Molecular			2	7	1	1
M074206	Enxeñaría Celular e Tisular					14	1
M074207	Enxeñaría Xenética e Transxénese				10	5	
M074208	Ferramentas Biotecnolóxicas para Análise Forense				3	9	
M074212	Organización e Xestión: Xestión Empresarial e Xestión Eficaz do Laboratorio				12	2	1
M074213	Prácticas Externas				3	12	1
M074214	Procesos e Produtos Biotecnolóxicos				11	3	1
M074215	Reprodución Asistida				4	7	
M074216	Técnicas de Aplicación en Biotecnoloxía				13	1	1
M074301	Traballo Fin de Máster	1			2	13	1
M074302	Xenómica e Proteómica			6	8		1

ANEXO VIII

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS.

MASTER EN BIOLOGÍA MARINA. CURSOS 2014-15 y 2015-16

GLOSARIO: **AP** Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

Curso 2014-2015							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M098101	O Medio Mariño: Oceanografía Física				4	5	1
M098102	Botánica Mariña			1	8	1	
M098103	Zooloxía Mariña				5	4	1
M098104	Microbioloxía Mariña			3	7		
M098105	Ecoloxía Mariña			1	8	1	
M098106	Fisioloxía de Organismos Mariños			1	8		1
M098107	Bases Moleculares da Adaptación ao Medio Mariño			2	9		
M098108	Técnicas de Estudo de Organismos Mariños				11		
M098109	Deseño Experimental e Recursos de Información			7	3	1	
M098201	Técnicas de Mostraxe e Recoñecemento de Organismos e Comunidades Mariñas				7	2	1
M098202	Cartografía, S.I.G. e Teledetección			2	9		
M098203	Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación Ambiental e Lexislación				5	5	
M098204	Bioloxía da Conservación			3	1		
M098205	Diversidade Xenética e as súas Aplicacións ao Estudo de Organismos Mariños				4		
M098206	Contaminación e Ecotoxicoloxía Mariña			3	1		
M098207	Bioloxía de Especies Explotadas e Potencialmente Explotables				5	1	
M098208	Avaliación e Explotación de Recursos no Litoral				1	4	1
M098209	Pesquería e Explotación de derivados da Pesca				4	2	
M098211	Especies Invasoras e Fouling			9	1		
M098212	Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños			2	1		
M098213	Mecanismos de Toxicidade e Desintoxicación de Xenobióticos				5	1	1
M098301	Prácticas Externas					7	
M098302	Traballo Fin de Máster				1	5	1

Curso 2015-2016							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M098101	O Medio Mariño: Oceanografía Física			1	5	3	1
M098102	Botánica Mariña			2	7		1
M098103	Zooloxía Mariña			1	7	2	
M098104	Microbioloxía Mariña			1	2	6	1
M098105	Ecoloxía Mariña			6	2	1	1
M098106	Fisioloxía de Organismos Mariños			1	8	1	
M098107	Bases Moleculares da Adaptación ao Medio Mariño			1	9		
M098108	Técnicas de Estudo de Organismos Mariños				10		
M098109	Deseño Experimental e Recursos de Información				2	8	
M098201	Técnicas de Mostraxe e Recoñecemento de Organismos e Comunidades Mariñas			2	6	1	1
M098202	Cartografía, S.I.G. e Teledetección				8	2	
M098203	Xestión do Medio: Socioeconomía, Educación Ambiental e Lexislación				8	2	
M098204	Bioloxía da Conservación			2	6		
M098205	Diversidade Xenética e as súas Aplicacións ao Estudo de Organismos Mariños			1	7		
M098206	Contaminación e Ecotoxicoloxía Mariña			1	5	2	
M098207	Bioloxía de Especies Explotadas e Potencialmente Explotables				2		
M098208	Avaliación e Explotación de Recursos no Litoral					2	
M098209	Pesquería e Explotación de derivados da Pesca				2		
M098210	Estatística Espacial e Modelización				3	5	
M098211	Especies Invasoras e Fouling			8	1		
M098212	Bioloxía do Desenvolvemento de Organismos Mariños			1			
M098213	Mecanismos de Toxicidade e Desintoxicación de Xenobióticos			1	1		
M098301	Prácticas Externas				2	8	
M098302	Traballo Fin de Máster					9	1

ANEXO IX

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN ACUICULTURA. CURSOS 2014-15 y 2015-16

GLOSARIO: **AP** Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

Curso 2014-2015							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M102101	Bioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables				7	2	
M102102	Bioloxía das Algas Cultivables			6	3		
M102103	Fisioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			7	2		
M102104	Xenética Aplicada á Acuicultura			4	5		
M102105	Inmunoloxía			2	7		
M102106	Patoloxía: Prevención e Control				7	1	1
M102107	Calidade da Auga e Instalacións			4	5		
M102108	Alimentación e Nutrición Animal			6	3		
M102109	Xestión Económica, Xurídica e Medioambiental en Acuicultura			3	6		
M102201	Cultivo de Macroalgas			4	1		
M102202	Cultivo de Microalgas e Zooplancton				1	4	1
M102203	Cultivo de Peixes				3	5	
M102204	Cultivo de Moluscos Bivalvos				2	2	1
M102205	Cultivo doutros Invertebrados					6	
M102206	Mareas Tóxicas				4	2	
M102207	Enfermidades en Invertebrados			1	4		
M102208	Enfermidades en Peixes			2	4		1
M102209	Xenética de Poboacións			2	2		
M102210	Xenómica e Mellora Xenética			2	1		
M102211	Aplicacións Biotecnolóxicas en Acuicultura			1	2		
M102212	Desenvolvemento de Ferramentas de Prevención e Control			1	1		
M102213	Desenvolvemento de Ferramentas de Diagnóstico e Análise Epidemiolóxica				3		
M102214	Calidade, Mellora e Procesamento dos Produtos Derivados da Acuicultura	1			3		
M102215	Aplicacións Estatísticas ao Deseño Experimental e Análise de Datos			1		1	1
M102216	Análise Filoxenética					2	
M102301	Traballo Fin de Máster (Itinerario Profesional)					9	1
M102302	Prácticas en Empresa					6	
M102303	Iniciación á Investigación					3	1

Curso 2015-2016							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M102101	Bioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			4	4		1
M102102	Bioloxía das Algas Cultivables			4	3	1	1
M102103	Fisioloxía dos Animais Acuáticos Cultivables			2	6		1
M102104	Xenética Aplicada á Acuicultura		1	1	5	1	1
M102105	Inmunoloxía			3	5	1	
M102106	Patoloxía: Prevención e Control				4	4	1
M102107	Calidade da Auga e Instalacións			1	7		1
M102108	Alimentación e Nutrición Animal			6	3		
M102109	Xestión Económica, Xurídica e Medioambiental en Acuicultura			3	5		1
M102201	Cultivo de Macroalgas			2	3	1	
M102202	Cultivo de Microalgas e Zooplancton				6	1	
M102203	Cultivo de Peixes					9	
M102204	Cultivo de Moluscos Bivalvos					6	1
M102205	Cultivo doutros Invertebrados					6	1
M102206	Mareas Tóxicas				6		
M102207	Enfermidades en Invertebrados			2	4		
M102208	Enfermidades en Peixes			4	4		
M102209	Xenética de Poboacións					1	
M102211	Aplicacións Biotecnolóxicas en Acuicultura				3		
M102212	Desenvolvemento de Ferramentas de Prevención e Control				2		
M102213	Desenvolvemento de Ferramentas de Diagnóstico e Análise Epidemiolóxica					2	
M102214	Calidade, Mellora e Procesamento dos Produtos Derivados da Acuicultura			1	2		
M102215	Aplicacións Estatísticas ao Deseño Experimental e Análise de Datos				1		1
M102216	Análise Filoxenética					2	
M102301	Traballo Fin de Máster (Itinerario Profesional)				2	5	1
M102302	Prácticas en Empresa				1	2	1
M102303	Iniciación á Investigación				1	3	

ANEXO X

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN NEUROCIENCIA. CURSOS 2014-15 y 2015-16

GLOSARIO: **AP** Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

Curso 2014-2015							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M099101	Bioloxía Celular do Sistema Nervioso	1		1	1		
M099102	Neuroquímica	1		3			
M099103	Neuroanatomía	1	1		2		
M099104	Fisioloxía do Sistema Nervioso	1		2	1		
M099105	Neurociencia do Comportamento	1		3	1		
M099201	Técnicas Psicofisiolóxicas	1					
M099203	Procesos Psíquicos Superiores	1					
M099205	Exploracións Nucleares en Neuroloxía: SPET e PET. Neuroimaxe Dixital					1	
M099206	Neurodexeneración e Neurorreparación	1		1	1	2	
M099207	Fundamentos de Neurofisioloxía Clínica					1	
M099209	Fundamentos de Neuroloxía	1			2		
M099210	Neurociencia Computacional	1		1			
M099211	Modelos Biolóxicos e Computacionais de Representación do Coñecemento					1	
M099212	Fundamentos de Xenómica e Proteómica en Neurociencias				3		
M099213	Neurofarmacoloxía					4	
M099214	Técnicas en Neurobioloxía Molecular				2		
M099218	Técnicas Neuroanatómicas				3		
M099219	Canles Iónicos e Comportamento Neuronal. Introdución ás Canlepatías						1
M099220	Neuroendocrinoloxía			1		1	
M099222	Neurotoxicoloxía				1		
M099223	Traballo Fin de Máster	2				2	1

Curso 2015-2016							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M099101	Bioloxía Celular do Sistema Nervioso	1		2		1	
M099102	Neuroquímica	1		1	1		
M099103	Neuroanatomía	1		1	2		
M099104	Fisioloxía do Sistema Nervioso	1		1	1		
M099105	Neurociencia do Comportamento	1		1			1
M099202	Investigación Aplicada en Neurociencia Cognitiva				1		
M099203	Procesos Psíquicos Superiores			1			
M099206	Neurodexeneración e Neurorreparación				2	1	
M099209	Fundamentos de Neuroloxía					1	
M099210	Neurociencia Computacional			1			
M099211	Modelos Biolóxicos e Computacionais de Representación do Coñecemento					1	
M099212	Fundamentos de Xenómica e Proteómica en Neurociencias				1		
M099213	Neurofarmacoloxía					1	1
M099214	Técnicas en Neurobioloxía Molecular				2		
M099215	Desenvolvemento do Sistema Nervioso				1		
M099216	Evolución do Sistema Nervioso				1	1	
M099217	Neuroanatomía Comparada					1	
M099218	Técnicas Neuroanatómicas			1	1		
M099220	Neuroendocrinoloxía					1	
M099222	Neurotoxicoloxía					1	
M099223	Traballo Fin de Máster	1			4		

ANEXO XI

CALIFICACIONES DESGLOSADAS POR NOTA Y CONVOCATORIA DE LAS MATERIAS

MASTER EN PROFESORADO. CURSOS 2014-15 y 2015-16

GLOSARIO: **AP** Aprobado **MH** Matrícula de Honra **NOT** Notable **NP** Non Presentado **SOB** Sobresaliente **SUS** Suspenso

Curso 2014-2015							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M066101	Orientación e Función Titorial	1	1	14	63	169	
M066102	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario			10	142	80	
M066103	Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	2	3	30	110	94	
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores		1	20	176	37	2
M066105	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas					5	
M066201	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria			19	24	12	2
M066202	As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria				1	16	1
M066203	Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación Secundaria					18	
M066204	Elaboración de Unidades Didácticas				7	11	
M066205	Investigación e Innovación na Educación Secundaria			1	36	20	
M066206	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentais				20	36	1
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria			4	34		1
M066211	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria			8	26	3	2
M066212	Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía		1	7	27	4	
M066213	A Educación Física na Educación Secundaria			1	2	5	1
M066214	A Didáctica da Educación Física.Deseño e Desenvolvemento do Curriculo.					10	
M066215	A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares				2	5	1
M066216	Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física	2		1	13	2	
M066217	Ciencias Sociais na Educación Secundaria I			2	19	11	2
M066218	Ciencias Sociais na Educación Secundaria II			2	27	4	1
M066219	Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria			4	16		
M066220	Xeografía na Educación Secundaria			2	14	4	
M066221	Innovación e Investigación nas Ciencias Sociais				18	11	1
M066225	A Formación Profesional	1		5	35	11	3
M066226	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servizos	2			11	3	1
M066227	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	2		11	33	8	
M066229	Formación e Orientación Laboral		1	3	12	3	
M066230	As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e Internacional	1		2	7	28	3
M066231	Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras			1	25	14	
M066232	Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Estranxeiras		1	3	12	27	
M066233	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas			1	12	7	
M066234	Didáctica da Lingua e Literatura na Educación Secundaria			1	12	7	
M066235	Didáctica da Lingua e Literatura Castelá na Educación Secundaria			2	12	6	
M066236	Didáctica da Lingua e Literatura Galega na Educación Secundaria			2	11	7	
M066241	Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música e Debuxo			4	14	1	
M066242	Complementos para a Ensinanza do Debuxo			2	11	6	
M066243	Estratexias Didácticas I: O Ensino	1		1	7	8	
M066244	Estratexias Didácticas II: Autoavaliación, Crítica e Análise	1		1	7	8	
M066301	Prácticas Externas	5		3	74	167	1
M066401	Traballo Fin de Master	31		36	128	75	3
M066223	Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria				11	3	
M066228	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario e Secundario				12	5	1
M066237	Investigación e Innovación na Área das Linguas			6	4	9	1
M066106	Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular					5	
M066252	A Atención á Diversidade e a súa Intervención					5	
M066253	A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación					5	
M066254	Formación Académica e Profesional					5	
M066107	A Innovación e a Investigaicón Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar					5	

Curso 2015-2016							
Asignatura		**NP**	**SUS**	**AP**	**NOT**	**SOB**	**MH**
M066101	Orientación e Función Titorial	3		23	94	133	
M066102	Desenvolvemento Psicolóxico da Aprendizaxe no Ensino Secundario	1		27	155	63	
M066103	Deseño Curricular e Organización de Centros Educativos	2		22	125	104	1
M066104	Sistema Educativo e Educación en Valores	2		20	164	61	1
M066105	Orientación Base Legal, Composición, Planes e Programas				1	2	
M066201	A Ciencia e a súa Metodoloxía para Profesorado de Educación Secundaria			2	43	12	1
M066202	As Ciencias Experimentais na Educación Secundaria				9	11	
M066203	Didáctica das Ciencias Experimentais na Educación Secundaria					20	
M066204	Elaboración de Unidades Didácticas				14	6	
M066205	Investigación e Innovación na Educación Secundaria			1	31	26	
M066206	Deseño de Investigacións e Propostas Innovadoras en Ciencias Experimentais				31	26	1
M066208	Tecnoloxía e Informática para o Profesorado de Educación Secundaria			5	24	9	
M066211	Didáctica da Tecnoloxía e Informática na Educación Secundaria			5	31	1	1
M066212	Organización da Aula-Obradoiro de Tecnoloxía			2	27	9	1
M066213	A Educación Física na Educación Secundaria				7	10	1
M066214	A Didáctica da Educación Física.Deseño e Desenvolvemento do Curriculo.					18	
M066215	A Didáctica da Educación Física: Elementos Curriculares				7	11	
M066216	Innovación Docente e Iniciación á Investigación Educativa na Educación Física			2	12	8	
M066217	Ciencias Sociais na Educación Secundaria I				24	14	2
M066218	Ciencias Sociais na Educación Secundaria II			16	22	2	
M066219	Aprendizaxe e Ensinanza de Historia e Historia da Arte na Educación Secundaria				14	7	
M066220	Xeografía na Educación Secundaria			3	16	2	
M066221	Innovación e Investigación nas Ciencias Sociais			2	21	14	2
M066225	A Formación Profesional	2		11	29	11	3
M066226	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Servizos	1		1	9	6	1
M066227	Innovación Docente e Iniciación á Investigación na Formación Profesional	1		4	38	12	1
M066229	Formación e Orientación Laboral	1		1	13	3	1
M066230	As Linguas Estranxeiras no Contexto Español e Internacional	1		2	32	3	
M066231	Didáctica da Ensinanza das Linguas Estranxeiras			1	25	10	
M066232	Estratexias de Innovación Docente no Campo das Linguas Estranxeiras	1		1	17	18	
M066233	Bases para a Ensinanza e a Aprendizaxe das Linguas			1	13	6	
M066234	Didáctica da Lingua e Literatura na Educación Secundaria			1	13	6	
M066235	Didáctica da Lingua e Literatura Castelá na Educación Secundaria			2	8	10	
M066236	Didáctica da Lingua e Literatura Galega na Educación Secundaria			3	16	1	
M066241	Innovación e Investigación na Ensinanza Secundaria: Música e Debuxo			4	13	3	
M066242	Complementos para a Ensinanza do Debuxo			5	10	5	
M066243	Estratexias Didácticas I: O Ensino			1	18	2	
M066244	Estratexias Didácticas II: Autoavaliación, Crítica e Análise				19	2	
M066301	Prácticas Externas	8		5	60	185	
M066401	Traballo Fin de Master	39	1	31	142	79	4
M066223	Economía, Administración de Empresas e Comercio na Educación Secundaria				12	7	
M066228	Aprendizaxe e Ensinanza dos Módulos das Familias Profesionais do Sector Primario e Secundario			2	16	1	1
M066237	Investigación e Innovación na Área das Linguas			1	8	10	1
M066106	Diagnóstico e Evolución da Competencia Curricular				1	2	
M066252	A Atención á Diversidade e a súa Intervención				1	2	
M066253	A Convivencia nos Centros de Secundaria e o Traballo dende Departamento de Orientación					3	
M066254	Formación Académica e Profesional				1	2	
M066107	A Innovación e a Investigaicón Educativa como Factores para a Mellora e o Asesoramento Escolar					3	

ANEXO XII

CERTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL SGC DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XIII

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO DE GRADO EN BIOLOGÍA. Curso 2014-15

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XIV

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO DE MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA. Curso 2014-15

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XV

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MÁSTER EN BIOLOGÍA MARINA. Curso 2014-15

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XVI

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ACUICULTURA. Curso 2014-15

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XVII

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO DE MÁSTER EN NEUROCIENCIA. Curso 2014-15

Se puede consultar en el siguiente enlace.

ANEXO XVIII

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MÁSTER EN PROFESORADO. Curso 2014-15

Se puede consultar en el siguiente enlace.